

Univerza  
v Ljubljani

Fakulteta  
*za socialno delo*

*Topniška ul.31  
1001 Ljubljana, Slovenija  
p.p. 2647  
telefon: 01 2809240  
faks: 01 2809270  
dekanat@fsd.uni-lj.si*



**POROČILO O KAKOVOSTI**  
**FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO 2009**

**Predsednik komisije za ocenjevanje kakovosti**  
doc. dr. Srečo Dragoš

**Dekan**  
izr.prof. dr. Bogdan Lešnik

Ljubljana, 1. 4. 20122010

## 1. UVOD

Poročilo o samoevalvaciji je pripravljeno za obravnavo na naslednji seji senata fakultete za socialno delo, katere sklic je predviden v marcu 2010.

Predlog poročila je pripravila komisija fakultete za spremljanje kakovosti v sestavi:

- doc. dr. Srečo Dragoš (predsednik)
- doc. dr. Nino Rode
- as. mag. Jelka Škerjanc
- predstavnica študentov
- doc. dr. Bojana Mesec (prodekanja)

Pri pripravi poročila o kakovosti so s komisijo sodelovali še:

- dekan: izr. prof. dr. Bogdan Lešnik
- prodekanja za podiplomski študij: doc. dr. Vesna Leskošek
- prodekanja za znanstvenoraziskovalno delo: doc. dr. Liljana Rihter
- tajnik fakultete: Alenka Majer, univ.dipl. prav.
- vodja knjižnice: Lidija Kunič, prof. franc. in angl. jezika s književnostjo
- Jana Kupec, predsednica Študentskega sveta FSD

## 2. POVZETEK STANJA KAKOVOSTI PO PODROČJIH

### 2.1. Izobraževanje

#### 2.1.1. Dodiplomski študij

Dodiplomski študij (po prenovljenem programu) traja 4 leta. Posebnost študija je tesna povezava teoretskih znanj s prakso socialnega dela. Pomemben del študija sta praktično delo in urjenje v spretnostih. Fakulteta je razvila obsežno mrežo učnih baz in mentoric in mentorjev praktikantom v vseh štirih letnikih.

Največji kakovostni premik v zadnjih letih smo dosegli na področju, na katerega lahko najbolj vplivamo, to je, pri prenovi študijskih vsebin.

Vpis v študijskem letu 2009/10 je bil zadovoljiv. Prav tako zadovoljivo študentje zaključujejo visokošolski strokovni program. Vpis v 4. letnik diferencialnega univerzitetnega programa je letos potekal v večjem številu kot do sedaj. Dosegli smo zastavljene cilje.

Vpis na univerzitetni študijski program prve stopnje je bil v letu 2009 poln, na izrednem pa nekaj manj, vendar še zmeraj zadovoljiv. Zadovoljivo so se zapolnila tudi mesta za vpis v 4. letnik diferencialnega univerzitetnega študijskega programa.

V okviru dodiplomskega študija na fakulteti že nekaj let deluje center za praktični študij. Njegove naloge segajo od najrazličnejših vsebinskih in organizacijskih nalog prakse do številnih nalog, vezanih na prenovo, npr. definirati standarde univerzitetne učne baze in mentorja na učni bazi, vzpostaviti mrežo univerzitetnih baz in mentorjev, oblikovati enoletni univerzitetni program 2. stopnje prav za področje mentorstva študentom socialnega dela in sorodnih študijskih programov na praksi (program med drugim vključuje usposabljanje mentorjev za preverjanje in ocenjevanje praktičnih kompetenc in praktičnih študijskih dosežkov študentk in študentov na praksi) idr. Center za praktični študij vodi predstojnica, za organizacijo prakse skrbi koordinator prakse, v vodenje mentorskih skupin so vključeni vsi pedagoški in raziskovalni kadri od asistentov, raziskovalcev do docentov in izrednih ter rednih profesorjev. Ob rednem članstvu (pedagoški delavci fakultete) so člani centra tudi predstavniki mentorjev na učnih bazah in drugi strokovni sodelavci, predstavniki študentov in

predstavniki uporabnikov. Praksa ima za stroko socialnega dela velik pomen, zato na fakulteti namenjamo temu segmentu izobraževanja veliko pozornosti in časa.

Študentje in učitelji fakultete vsako leto pri praktičnem usposabljanju sodelujemo z več kot 250 organizacijami in več kot 350 mentorji in mentoricami, socialnimi delavci, psihologi, pedagogi, socialnimi pedagogi in drugimi, ki so povezani s socialnim delom. Taka oblika dela ima vrsto pozitivnih strani:

- a) V Sloveniji je število projektov prostovoljnega dela vsako leto večje. S tem se krepijo razvoj in kakovost družbenih dejavnosti ter vloga civilne družbe.
- b) V projekte prostovoljnega dela se vključuje čedalje več ljudi, kar je tudi posledica večje promocije prostovoljnega dela in njegovega umeščanja v programe na področju izobraževanja (prostovoljno delo v socialnem delu na srednjih šolah in na nekaterih visokih strokovnih šolah in fakultetah).
- c) Prostovoljci prispevajo svoj delež pri izvajanju programov in s tem zmanjšujejo stroške izvedbe projektov in izboljšujejo kakovost storitev.
- d) Strokovni mentorji, ki sodelujejo z našo fakulteto, se na seminarjih dodatno strokovno izpopolnjujejo.
- e) Strokovna praksa študentov socialnega dela je poleg pridobivanja nujno potrebnega strokovnega znanja tudi priložnost za organizacije, da si pridobijo kvalitetne sodelavce, ki že poznajo organizacijo in njeno klimo.
- f) Fakulteta izvaja skupne programe s številnimi učnimi bazami.
- g) Praksa študentov socialnega dela je postala del programov učnih baz.

V procesu prenavljanja programa izvajamo evalvacijske postopke, da bi v času prve generacije študentov sproti prenavljali program in ga s tem izboljševali.

Evalvacijski postopki programa vsebujejo:

- poročila izvajalcev programa,
- anketiranje študentov,
- evalvacijo programa na katedrah,
- obravnavo v interni evalvacijski skupini.

Poročila izvajalcev programa se zbirajo med izvajanjem in se primerjajo glede na letne spremembe, ki se jim moramo prilagajati zaradi zunanjih vplivov. Poročila pripravljajo nosilci predmetov in asistenti in bodo pred pričetkom novega šolskega leta predstavljeni akademskemu zboru. S tem se bomo izognili podvajanju snovi pri različnih predmetih in izboljševali oblike študija.

Vsako leto izvajamo anketiranje študentov, s čimer poleg kvalitete študija preverjamo tudi pedagoško usposobljenost nosilca oz. asistenta.

Katedre dosledno spremljajo in dopolnjujejo svoje učne načrte in jih širijo z raziskavami in novimi spoznanji na področju, tako da dobijo študentje najnovejša spoznanja s področij teorije in prakse.

V tekočem letu bo imenovana interna evalvacijska skupina, sestavljena iz študentov in zaposlenih, ki bo spremljala učinke prenove. Izsledke bomo ob koncu šolskega leta predstavili na študijskem sestanku, kjer bomo na podlagi izkušenj naredili načrt za spremembe in implementacijo študija v prihodnjih letih.

### 2.1.2. Izredni študij

letnik	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
<b>DODIPLOMSKI '08/09: visokošolski program</b>						
redni študij	✓	✓	✓	✓	41	41
izredni študij	✓	✓	✓	✓	45	45
<b>SKUPAJ</b>	✓	✓	✓	✓	<b>86</b>	<b>86</b>

<b>DODIPLOMSKI '08/09: univerzitetni program</b>						
redni študij	138	132	129	138	102	639
izredni študij	92	66	57	52	36	303
<b>SKUPAJ</b>	<b>230</b>	<b>198</b>	<b>186</b>	<b>190</b>	<b>138</b>	<b>942</b>
<b>DODIPLOMSKI '09/10: univerzitetni program</b>						
redni študij	/	129	130	136	122	517
izredni študij	/	88	65	327*	43	523
<b>SKUPAJ</b>	<b>/</b>	<b>217</b>	<b>195</b>	<b>463</b>	<b>165</b>	<b>1040</b>
<b>DODIPLOMSKI '09/10: prvostopenjski prenovljeni program</b>						
redni študij	128	/	/	/	/	128
izredni študij	77	/	/	/	/	77
<b>SKUPAJ</b>	<b>205</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>205</b>

\* Izjemno povečanje tega vpisa je nastalo zaradi neposrednega dodatnega vpisa v 4. letnik univerzitetnega diferencialnega programa socialno delo.

Število diplomantov v letih od 2007 do 2009:

Visokošolski strokovni program      224  
 Univerzitetni program                44 + 103 (diferencialni študij)

### 2.1.3. Podiplomski študij

#### *Specialistični študij*

Poročilo o vpisu študentov v študijskem letu **2008/09**:

<i>Specialistični podiplomski programi</i>	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
Menedžment v SD	25	0	0	0	0	25
Zmanjšev. škode, povez. z uživ. drog	2	0	0	0	0	2
Duševno zdravje v skupnosti	2	0	0	0	0	2
SD za ljudi s posebnimi potrebami	6	0	0	0	0	2
SD na področju izvajanja kaz. sankcij	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>

V koledarskem letu 2009 je vpisanih 32 študentov in študentk. Specializiralo je 11 študentov in študentk.

Poročilo o vpisu študentov v študijskem letu **2009/2010**:

V študijskem letu 2009/2010 vpisa na podiplomski specialistični študij ni bilo. Specialistični študij traja 3 semestre, kar pomeni, da so imeli študenti in študentke, ki so bili vpisani v študijskem letu 2008/2009, status do 15. januarja 2009.

#### *Magistrski študij*

FSD je do študijskega leta 2006/2007 izvajala (znanstveni) magistrski program sociologije – socialnega dela v skupnosti v sodelovanju s FDV, v prostorih FDV in tudi administrativni izvedbi FDV. V študijskem letu 2006/2007 je administracijo in vodenje programa prevzela FSD, vsebinsko pa se program še vedno izvaja v sodelovanju s FDV, na enak način kakor

doslej. V študijskem letu 2008/2009 se je v prvi letnik vpisalo 39, v drugi letnik pa 18 študentk in študentov.

Poročilo o vpisu na podiplomski znanstveni magistrski študij v študijskem letu **2009/2010**:

<i>Podiplomski mag. in dr. programi (stari):</i>	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
Sociologija – socialno delo v skupnosti MAG	0	38	0	0	0	38
Sociologija – socialno delo v skupnosti DR	0	0	4	6	0	10
<b>SKUPAJ</b>		38	4	6		48

V koledarskem letu 2009 je magistrsko delo zagovarjala 1 študentka, doktorsko disertacijo pa prav tako 1 študentka.

Poročilo o vpisu na študij 2. stopnje v študijskem letu **2009/10**:

<i>Podiplomski programi 2. stopnje:</i>	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
Socialno delo z družino (2. st.)	20	0	0	0	0	20
Duševno zdravje v skupnosti (2. st.)	9	0	0	0	0	9
<b>SKUPAJ</b>	29	0	0	0	0	29

#### *Doktorski študij*

V študijskem letu 2008/2009 je na doktorski študij vpisanih 13 študentk in študentov. Od tega je bil 4 študentkam odobren neposredni prehod na doktorski študij.

V letu 2009/10 je fakulteta začela vpisovati na mednarodni doktorski študij socialnega dela INDOSOW.

Poročilo o vpisu na študij 3. stopnje v študijskem letu **2009/10**:

<i>Podiplomski program 3. stopnje:</i>	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
INDOSOW	4					4

#### **Ovire** pri organizaciji in izvedbi podiplomskega študija:

- Hkratno izvajanje starih in novih podiplomskih programov povzroča večjo obremenjenost učiteljev in učiteljic, ki sodelujejo pri obojih.
- Prostorska koordinacija izvedbe je zaradi vzporednega poteka otežena, zato bo treba v naslednjih letih zmanjšati število razpisanih programov 2. stopnje.
- Spodnji prag vpisanih na program smo postavili prenizko in z njim ne pokrijemo stroškov programa, zato bo treba vložiti predlog za spremembo vpisnih mest, in sicer zvišati spodnji prag na 15.
- Novi programi za študente niso tako zanimivi, ker niso sofinancirani. Nanje se vpisujejo večinoma tisti, ki se po veljavni zakonodaji ne morejo vpisati v univerzitetni program, lahko pa z vpisom na 2. stopnjo pridobijo izobrazbo, ki je enakovredna univerzitetni.
- Akreditirati moramo nacionalni doktorski program socialnega dela. Mednarodni doktorski program, ki je že akreditiran, je manj atraktiven zaradi celotne konstrukcije programa; z njim pridobivamo zlasti tuje študentke in študente.

### **Prednosti** na podiplomskem študiju:

- Podiplomske študentke in študentje s svojim raziskovalnim delom bistveno prispevajo k razvoju stroke in znanosti socialnega dela. Magistrske naloge so kakovostne in vključujejo področja, ki so malo raziskana.
- Mentorstvo je omogočeno širšemu krogu učiteljev, ki prej niso bili vključeni v izvedbo magistrskega programa. Tako lahko pridobivajo izkušnje, ki bodo potrebne tudi pri izvedbi 2. stopnje, ki pri nas traja le eno leto, zato je delo zelo intenzivno.
- Na doktorski ravni smo pridobili pomembne izkušnje pri izvedbi doktorskih seminarjev, ki so se izkazali kot pomembni za kakovost doktorskih del in so v veliko oporo študentkam in študentom.
- Z mednarodnim doktorskim programom smo ustvarili pomembno mrežo institucij in ljudi, ki pripomorejo h kakovosti programa in sodelujejo z nami tudi na raziskovalnih področjih.

## **2.2. Raziskovanje, razvojna in umetniška dejavnost**

Tekoči projekti v obdobju '09/10 so:

### *Raziskovalni programi*

- »Socialno delo kot nosilec procesov družbenega vključevanja in socialne pravičnosti v Sloveniji: Teoretske podlage, metodološke in metodične usmeritve in zgodovinski razvoj« (2004-2012). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Agencija za raziskovalno dejavnost.
- »Socialna psihologija in sociologija vsakdanjega življenja« (2004-2011). Nosilka raziskovalnega programa: prof. dr. Mirjana Ule (Fakulteta za družbene vede). Financer: Agencija Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost.

### *Temeljni projekti*

- »Sodobni koncepti menedžmenta« (2007-2010). Nosilec: prof. dr. Vlado Dimovski (Ekonomska fakulteta), vodja za FSD: izr. prof. dr. Vito Flaker. Financer: Agencija Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost.
- »Socialno delo in socialna kohezivnost: Dileme avtonomne in heteronomne regulacije socialnih sistemov« (2008-2011). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Agencija Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost.

### *Ciljni raziskovalni projekti*

- »Učenci in dijaki v tveganih življenjskih situacijah: Strategije obvladovanja tveganih življenjskih slogov v šoli in doma« (2008-2010). Nosilka projekta: dr. Vera Grebenc. Financer: Agencija Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost. Sofinancer: Ministrstvo za šolstvo in šport.
- »Učinkovitost obstoječih mehanizmov zagotavljanja socialne varnosti starejšim kmečkim prebivalcem« (2008-2010). Nosilka projekta: izr. prof. dr. Valentina Hlebec (Fakulteta za družbene vede). S Fakultete za socialno delo sodeluje: dr. Jana Mali. Financer: Agencija Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost. Sofinancer: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

### *Ostali nacionalni projekti*

- »Z vrstniki varnejši na cesti: Program zmanjševanja škode zaradi rabe alkohola in prepovedanih drog med mladimi« (2009-2010). Nosilka: dr. Vera Grebenc. Financer: Ministrstvo za zdravje.

- »Individualiziranje financiranja storitev socialnega varstva« (2003-2009). Nosilec: izr. prof. dr. Vito Flaker. Financer: Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo.
- »Analiza in ocena potreb po socialnih storitvah in možnosti samopomoči prebivalstva v primeru izrednih razmer na območju MOL« (2007-2009). Nosilka: doc. dr. Mojca Urek. Financer: Mestna občina Ljubljana.
- »Aktivno vključevanje staršev in mladostnikov v načrtovanje in izvajanje preventivnih dejavnosti na področju drog in zasvojenosti na podlagi analize potreb 'Pogovarjajmo se'« (2007-2009). Nosilka: izr. prof. dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič. Financer: Mestna občina Ljubljana.
- »Romi v Ljubljani: Različnost perspektiv« (2007-2009). Nosilka projekta: Dr. Majda Hrženjak (Mirovni inštitut). Nosilka na FSD: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Mestna občina Ljubljana.
- »Vozi trezno! Vrstniško svetovanje za preprečevanje rabe drog in alkohola v prometu« (2009). Nosilka: dr. Vera Grebenc. Financer: Mestna občina Ljubljana.
- »Podpora pri procesu evalvacije javnih socialnovarstvenih programov« (2009). Nosilec: dr. Nino Rode. Financer: Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo.
- »Postopki, organizacija in standardi na področju posvojitve« (2009). Nosilka projekta: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.
- »Usposabljanje koordinatorjev in zastopnikov obravnave v skupnosti« (2009). Nosilec projekta: izr. prof. dr. Vito Flaker. Financer: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

#### *Znanstveni sestanki*

- »Globalna kriza in socialno delo: Protislovja in izzivi« (2009). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS.

#### **Prednosti:**

- Fakulteta je vodilna raziskovalna institucija na področju razvijanja teorije in prakse socialnega dela v Sloveniji.
- Rezultati raziskovalnih in razvojnih projektov se v določeni meri uporabljajo kot osnova za pripravo zakonodaje na področju socialnega varstva.
- Kritična družbena naravnost in akcijska angažiranost.

#### **Pomanjkljivosti:**

- Nizka konkurenčnost na trgu raziskovalnih projektov, saj smo zaradi vsebine dela vezani predvsem na razpise proračunskih uporabnikov.
- Omejeni kadrovske viri; le malo sodelavcev izpolnjuje pogoje za vodenje temeljnih projektov.
- Ni projektne pisarne, ki bi sistematično spremljala raziskovalno delo in dosežke posameznih projektov skupin ter zagotavljala povratne informacije o prednostih in slabostih pri izvajanju raziskovalnega dela.
- Neodzivnost zunanjih akterjev, predvsem političnih, za ugotovitve naših raziskav.

### **2.3. Mednarodna dejavnost**

Projekti, ki jih (so)financira Evropska unija:

- 6. okvirni program: EMILIA project – »Empowerment of Mental Illness Service Users: Lifelong Learning, Integration and Action« (2005–2010). Koordinator projekta: Middlesex University Higher Education Corporation, UK. Nosilec na FSD: izr. prof. dr. Vito Flaker. Financer: EU: Commission of the European communities.

- Socrates programme – Erasmus Curriculum Development Project: »Health and Social Care for Migrants and Minorities'« (2006-2010). Koordinator projekta: Universiteit Utrecht, Algemene Sociale Wetenschappen, Nizozemska. Nosilka na FSD: dr. Jelka Zorn. Financer: EU: Commission of the European communities.
- Socrates Programme – Erasmus Curriculum Development Project: »INDOSOW: International Doctoral Studies in Social Work« (2006-2009). Koordinator: Univerza v Ljubljani (Fakulteta za socialno delo). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: EU: Commission of the European communities.
- Life Long learning programme – Erasmus Intensive Programme: »Doctoral studies in social work and social policy: Teaching comparative perspective within an international context« (2008-2009). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: EU: Commission of the European communities.
- Life Long learning programme – Erasmus Intensive Programme: »Doctoral studies in social work and social policy: Teaching comparative perspective within an international context« (2009-2010). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: EU: Commission of the European communities.
- Life Long Learning Programme- Erasmus Intensive Programme: »European network on elderly policy and social work with the elderly in a world of demographical changes (DEMOGENE II)« (2008-2009). Koordinator: University College Vest. Nosilka na FSD: dr. Jana Mali. Financer: Commission of the European Communities (Erasmus Intensive Programme).
- Leonardo da Vinci Lifelong Learning Programme: »Interactive learning and caring in community (ILAC)« (20. 10. 2007-15. 11. 2009). Koordinator: ISB Institut für Sozialpädagogik e.V., Bremen, Nemčija. Nosilka na FSD: dr. Jana Mali. Financer: EU: Commission of the European communities.
- »Strokovne podlage za nadaljnji razvoj in uresničevanje koncepta dela: Učne težave v osnovni šoli« (2008-2011). Koordinator projekta: Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta. Nosilka na FSD: izr. prof. dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič. Financer: EU (85 %), Ministrstvo za šolstvo in šport (15 %).
- »Promoting mental health minimising mental illness and integrating social inclusion through education (PROMISE)« (2009-2012). Koordinator: Middlesex University, Higher Education Corporation (sodelujemo kot partnerska organizacija). Nosilka na FSD: doc. dr. Mojca Urek. Financer: EU: Commission of the European Communities.
- Homophobic motivated violence as experience of children growing up with homosexual parents in the context of school (2009-2011). Koordinator: Zentrum für transdisziplinäre Geschlechterstudien (ZtG) an der Humboldt-Universität Berlin. Nosilka na FSD: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: European Commission.
- »Doctoral studies in social work and social policy: teaching comparative perspective within an international context« (2009-2010). Nosilka: prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Evropska komisija preko nacionalne agencije CMEPIUS.
- »Advancing the three cycle system in social work education in six European Countries« (2009 –2010). Koordinator: Sheffield Hallam University. Nosilka na FSD: doc. dr. Vesna Leskošek. Financer: Evropska komisija (Tempus programme).
- »European masters in drug and alcohol studies« (2007-2010). Koordinator: Middlesex university, London. Nosilec na FSD: izr. prof. dr. Vito Flaker. Financer: Evropska komisija (Life long learning programme).



Poleg teh (sistemske financiranih) programov izvajamo še program sodelovanja z Univerzo v Colombu, namenjen vzpostavitvi študija socialnega dela na tej univerzi. Program teče od leta 2005, financiramo pa ga deloma sami, deloma s priložnostnimi razpisi za mobilnost. V sklopu tega projekta poteka tudi vsakoletni študijski obisk študentov fakultete na Šrilanki.

## **Komentar**

Projekti, s katerimi kandidiramo na nacionalnih razpisih, so finančno velikokrat zelo nizko ovrednoteni. Tako morajo za doseganje ciljev v okviru teh projektov raziskovalci opraviti več ur dela, kot je dejansko možnega izplačila, ali pa prvotne cilje postaviti precej nižje, da je mogoče opraviti delo v okviru obstoječih sredstev.

Podatki iz preteklih let kažejo, da je uspešnost pridobivanja projektov na razpisih okrog 30 %. Podoben trend se je nadaljeval tudi v letu 2009, kar pomeni, da moramo vlagati veliko napora v prijavljanje projektov, ki potem niso odobreni. Ocenjujemo, da smo bili v letu 2009 podobno uspešni kot v predhodnih letih. Oddali smo 26 prijav in dobili 9 projektov; osem jih je še v fazi ocenjevanja. Z rezultati projektov, v katerih sodelujemo, sproti v publikacijah seznanjamo zainteresirano javnost in jih predstavljamo na mednarodnih in domačih znanstvenih srečanjih. Ugotovitve bi lahko bile pomembna osnova za spreminjanje zakonodaje na socialnovarstvenem področju in na področju urejanja družinskih razmerij.

## **2.4. Knjižnica, čitalnica in založniška dejavnost**

V času, ko naši uporabniki prihajajo do gradiv že večinoma s svojih računalnikov in iščejo predvsem dostop do celotnih besedil v elektronski obliki, namenjamo vso svojo pozornost toliko bolj kvaliteti vseh naših storitev, zlasti pa:

- čim hitrejši dostopnosti nabavljenih virov,
- hitremu odzivanju na potrebe naših uporabnikov učiteljev in raziskovalcev,
- zagotavljanju vseh potrebnih gradiv v zadostnem številu za naše študente,
- usposabljanju za uporabo elektronskih virov in storitev oddaljenega dostopa,
- rednemu seznanjanju o novih informacijskih virih in storitvah,
- sodelovanju med avtorji in uporabniki s predstavitvijo njihovih del,
- zagotavljanju in obnavljanju vseh potrebnih tehničnih pripomočkov v knjižnici (računalniki, optični bralnik, tiskalnik, itd.),
- prilagajanju delovnega časa knjižnice uporabnikom,
- skrbno načrtovani nabavi tiskanega gradiva,
- izobraževanju uporabnikov za učinkovito iskanje, vrednotenje in uporabo informacij.

Negativne strani, na katere moramo biti v naslednjem letu še posebej pozorni, pa so:

- Cene tuje znanstvene literature so v porastu, namenska sredstva za knjižnice pa se v gospodarski krizi zmanjšujejo, zato bo potrebno temeljito razmisliti o kvalitetni nabavni politiki.
- Izboljšati moramo izobrazbeno strukturo knjižničnih delavcev z dodatnim usposabljanjem in izobraževanjem.
- Še več pozornosti moramo nameniti izboljšanju informacijske pismenosti uporabnikov.
- Z ustrezno raziskavo pridobiti povratne informacije o zadovoljstvu naših uporabnikov.

## **Založniška dejavnost**

Fakulteta za socialno delo izdaja znanstveno periodično publikacijo z imenom *Socialno delo*. Izhaja dvomesečno. Na spletni strani (<http://www.fsd.uni-lj.si/sd>) poleg osnovnih informacij

in arhiva preteklih števil najdemo tudi navodila, kako pripraviti in predložiti prispevek za objavo.

Revija je naslednica *Vestnika Sveta za socialno varstvo* (uredniki so bili Pavle Pečar, Pavel Dolar, Tone Brejc, Marija Cigale, Blaž Mesec, Franc Brinc in Marjan Čonč), ki je izhajal od 1962 do 1982, ko je dobila sedanje ime (pod urednikom Blažem Mescem). Leta 1994 je revija spremenila format iz pretežno strokovne v znanstveno publikacijo in je danes najpomembnejši teoretski in metodološki vir na področju socialnega dela v Sloveniji. Posega tudi na področja socialne in kulturne antropologije, sociologije, psihologije in sorodnih vednosti, ki jih zahteva socialno delo. Hkrati pa razvija pogled socialnega dela in njegovo lastno argumentacijsko polje. Odprla je prostor za nova raziskovalna področja (študij hendikepa, študij spolov) in nove metode (npr. narativno). Ponaša se s kvalitetnim jezikom in posluhom za pojmovno natančnost.

Navedena je na mednarodnih seznamih periodičnih publikacij s področja socialnega dela in družbenih ved. Povzetki člankov so vključeni v podatkovne baze International Bibliography of the Social Sciences, Linguistics & Language Behavior Abstracts, Mental Health Abstracts, Social Planning/ Policy & Development Abstracts, Sociological Abstracts in Studies on Women Abstracts.

Urednik (od leta 1994 Bogdan Lešnik) in članice in član mednarodnega uredniškega odbora (Lena Dominelli, Srečo Dragoš, Mojca Urek, Darja Zaviršek in Tamara Rape Žiberna) tudi sicer sodelujejo pri številnih publicističnih projektih.

Leta 2009 je izšlo šest številk revije *Socialno delo*, in sicer trojna tematska o socialnem starševstvu (1–3), enojna splošna (4) in dvojna tematska o drogah (5–6).

#### *Monografije in druge knjižne izdaje*

Fakulteta za socialno delo poleg učnih gradiv, zbornikov in raziskovalnih poročil, ki so prevladovali v obdobju visoke šole, izdaja vse več strokovnih in znanstvenih monografij, ki so temelj sodobne znanosti socialnega dela. Od leta 1994 je fakulteta izdala več kot štirideset monografskih publikacij in vrsto drugih gradiv. Opazen je porast izdajanja znanstvenih monografij; od 2003, ko je visoka šola za socialno delo postala fakulteta, jih je izšlo dvaindajset.

V letu 2009 je fakulteta izdala naslednje znanstvene monografije:

- Vida Milošević Arnold, Špela Urh (urednici): *Terensko delo: Institucionalni, javni in zasebni prostori socialnega dela*
- Barbara Kresal: *Delovno pravo* (druga izdaja)
- Gabi Čačinovič Vogrinčič, Leonida Kobal, Nina Mešl, Miran Možina: *Vzpostavljanje delovnega odnosa in osebnega stika* (ponatis)
- Shulamit Ramon, Darja Zaviršek (urednici): *Critical Edge Issues in Social Work and Social Policy* (v okviru mednarodnega doktorskega študija socialnega dela)
- Vesna Leskošek (urednica): *Theories And Methods of Social Work: Exploring Different Perspectives* (v okviru mednarodnega doktorskega študija socialnega dela)

## Šibkosti

Izdajateljska dejavnost fakultete je kadrovsko nezadostna. Priprave vseh monografij za tisk sta do srede septembra 2009 izvajali samo dve osebi, urednik in pomočnica, ob svojem siceršnjem delu na fakulteti. Od srede septembra pomočnico, ki odhaja na porodniški dopust, nadomešča zunanji sodelavec. Pričakujemo, da bomo lahko v letu 2010 sodelavca za opravljanje izdajateljskih dejavnosti zaposlili vsaj za polovični delovni čas, s čimer bi to slabost močno zmanjšali.

### 2.5. Investicije in vzdrževanje, prostori in oprema

Fakulteta je bila v drugi polovici leta 2004 seznanjena z možnostjo odkupa prostorov, katerega najemnik je bilo podjetje Sodexho d.o.o. Ti prostori so del enotne stavbe na Topniški ulici 31, v kateri se nahajajo študentski domovi, Fakulteta za socialno delo in omenjeno podjetje. Lastnik prostorov je bil prostore, katerih najemnik je Sodexho, pripravljen prodati.

To je za fakulteto pomenilo rešitev izjemne prostorske stiske, v kateri delajo delavke in delavci in študentje. Že ob selitvi višje šole za socialne delavce s Šaranovičeve ulice v prostore na Topniški ulici 31 leta 1995 je bilo nakazano, da bi lahko rešili pomanjkanje prostora s poznejšo pridobitvijo sosednjih prostorov. Z razširitvijo in razvojem fakultete se je pokazalo, da so sedanji prostori, ki so bili premajhni že ob vselitvi (tedaj so bile povprečno 4 osebe v 1 pisarni, fakulteta pa ni imela niti študentskih prostorov niti sejne sobe), sedaj povsem neprimerni za izvajanje fakultetnih programov.

Fakulteta ima približno 2000 m<sup>2</sup>. Na fakulteto je vsako leto vpisano okrog 1000 študentov.

Fakulteta je intenzivno vlagala v obstoječe prostore. Z obnovo smo predvsem poskušali ustvariti nove prostore. S pregrajevanjem in manjšanjem prostorov, ki so bili namenjeni učiteljem in nepedagoškim dejavnostim, smo pridobili dve novi učilnici. V obnovo in razširitev predavalnic je fakulteta vložila 175.000 EUR lastnih sredstev. Posodobili smo celotno fakulteto, uredili računalniško učilnico, prenovili sanitarije, referat, dekanat in popolnoma prenovili knjižnico.

Kljub prenovi in razširitvi so trije kabineti in štiri predavalnice brez naravne svetlobe. V njih ni dovolj svežega zraka. Eno od predavalnic smo uredili tako, da jo lahko uporabljamo za seje senata in druge strokovne sestanke, sestanke z gosti in za študijski proces. Zaradi večnamenskosti prostor ni povsem primeren ne za seje ne za študijski proces.

Fakulteti manjka večja predavalnica, v kateri bi lahko vseh 130 rednih študentov, ki se vpišejo v prvi letnik, hkrati poslušalo predavanje. Manjkajo sejna ali senatna soba, sobe profesorjev, sanitarije in več drugih prostorov, ki so sestavni del fakultete (prostor za prodajo knjig, izdanih na fakulteti, soba za vratarja ipd.). S prenovitvijo programa bo fakulteta potrebovala še več manjših predavalnic za vaje in izvedbo seminarjev. Nove potrebe se kažejo tudi z uvedbo programov 2. stopnje.

V najtežjih razmerah delajo visokošolski učitelji in sodelavci – pedagoški delavci in delavke. V zdajšnjih prostorih jim je namenjenih 6 kabinetov po 20 m<sup>2</sup>. Glede na to, da imamo zaposlenih 33 pedagoških delavcev, pride po 5 delavcev na kabinet. Pri učnem procesu na fakulteti sodeluje še 12 zunanjih pedagoških delavcev. Za te delavce ne moremo nameniti niti enega (skupnega) kabineta. Profesorjem manjkajo sanitarije, saj je v sedanji razporeditvi za 5

kabinetov s po 5 osebami in za vse delavce knjižnice (torej za 25 redno zaposlenih oseb na fakulteti) namenjeno samo 1 stranišče za oba spola, kar je občutno premalo. Posledica prevelike obremenjenosti stranišča je pogosta zamašitev in smrad, ki se širi v hodnik in v pisarne profesorjev.

Vsi prostori na fakulteti so maksimalno izkoriščeni. Prostorov za arhive nimamo več. Potrebovali bi prostore za skladiščenje čistil in ostale opreme, ki jo potrebuje vzdrževalec fakultete. Prostori, namenjeni nepedagoški dejavnosti, so skrajno minimalizirani.

Z uvedbo podiplomskega študija se je pokazala potreba po večjem referatu, saj v obstoječi referat ne moremo namestiti novega delavca, ki bi skrbel za podiplomski študij.

Zaradi izjemne prostorske stiske se celo nekateri programi odvijajo deloma na drugih fakultetah.

Nepremičnina, ki je predmet ponudbe, je nadaljevanje prostorov fakultete in je funkcionalno in infrastrukturno povezana s fakulteto. Iz priloženih skic so razvidne kvadrature:

- pritličje v izmeri 1012 m<sup>2</sup>
- kletni prostor v izmeri 681 m<sup>2</sup>
- funkcionalno zemljišče skupne površine 2.980 m<sup>2</sup>, na katerem je mogoče urediti okoli 40 dodatnih parkirnih mest, katerih prometna vrednost znaša 5000 EUR na parkirno mesto in so vključena v ceno.

V letu 2005 smo Univerzi v Ljubljani predložili nekatere načrte in projekte v zvezi z nakupom novih prostorov in zaprosili za sofinanciranje omenjenega projekta.

V letu 2006 smo skupaj z Univerzo v Ljubljani pripravili dokument identifikacije investicijskega projekta in pripravili finančno oceno omenjene investicije.

V letu 2007 je fakulteta pripravila osnutek pogodbe z Raiffeisen Leasing in pripravila projekt nakupa v skladu z zakonom o javnih naročilih.

Marca 2008 je fakulteta sklenila leasing pogodbo z Raiffeisen Leasing in postala lastnica omenjenih prostorov. Fakulteta nakup prostorov financira iz lastnih sredstev. Za obnovo prostorov FSD pričakuje pomoč Univerze v Ljubljani, ki bo tudi zemljiškoknjižna in pravna lastnica novih prostorov.

V letu 2009 smo se z vodstvom Univerze v Ljubljani in na podlagi novega dokumenta identifikacije investicijskega projekta dogovorili o financiranju projektne dokumentacije za nove prostore fakultete. Univerza v Ljubljani je uvrstila financiranje projekte dokumentacije FSD v program investicij v letu 2010.

Pridobitev novih 1700 m<sup>2</sup> bi za fakulteto pomenilo ureditev izredno slabih prostorskih razmer in bi odpravilo prostorsko stisko, ki je nastala ob širjenju fakultete in njenih dejavnosti že pred nekaj leti. Obenem pa bo prostorska pridobitev omogočila, da se bodo lahko vsi programi, ki jih načrtujemo, kot tudi dodatne raziskovalne in publicistične dejavnosti, v celoti razvile. To je pomembno tako za delavce na fakulteti kot za študente in za ostale strokovnjake in javnost, ki tvorijo omrežje fakultete.

## 2.6. Informacijski sistem

### **Dobro:**

Letos smo prvič uvedli elektronsko prijavljanje udeležbe in prispevkov (vključno z oddajanjem besedil) na kongres socialnega dela. Poskus je uspel, olajšuje uredniško delo in bomo to prakso obdržali.

### **Slabo:**

Največja slabost na tem področju je, da problematika z e-študentom še vedno ni rešena. Ko je bila večina napak v starem e-študentu lansko leto odpravljena (kljub problemom, ki se vlečejo že od začetka uvajanja programa), je prišlo z začetkom šolskega leta '09/10 do »posodabljanja« e-študenta ravno v času izpitnih rokov. Zaradi problemov, ki nam jih je s tem naredila univerza, smo imeli novembra 2009 sestanek na fakulteti z izvajalcem del in predstavnikom univerze. Obljubili so, da bodo vse napake odpravljene najpozneje ob začetku zimskega izpitnega obdobja, torej sredi letošnjega januarja. Danes – v marcu – imamo še vedno težave z uporabo e-študenta, izvajalec pa že napoveduje nove »izboljšave«.

Program je zapleten, do uporabnikov neprijazen, napake in prilagoditve našim potrebam še vedno niso urejene, zato imamo precejšnje probleme pri evidentiranju izpitnih ocen. Nič ne kaže, da bo kmalu bolje. Na univerzi nihče ne odgovarja za slabosti in tudi nihče ne more zagotoviti, kdaj bodo slabosti odpravljene. V tej zvezi nastajajo trenja med učitelji in osebjem študentskega referata, kar otežuje delo.

## 2.7. Človeški viri in osebje

Na dan 31. 12. 2008 je bilo na fakulteti za socialno delo zaposlenih 56 delavcev, dne 31. 12. 2009 pa 52 (za izobrazbeno strukturo zaposlenih gl. poslovno poročilo). Od 52 zaposlenih imajo trije delavci s fakulteto sklenjeno pogodbo za dopolnilno delovno razmerje – delo nad polnim delovnim časom (8 ur tedenske delovne obveznosti). V letu 2009 je bil z dvema nepedagoškima in enim pedagoškim delavcem sklenjen sporazum o razveljavitvi pogodbe o zaposlitvi zaradi upokojitve. Delovno razmerje je bilo prekinjeno tudi z dvema pedagoškima delavcema (asistentom in visokošolskim učiteljem), dvema raziskovalcema in eno nepedagoško delavko. Na novo smo zaposlili mlado raziskovalko, dva raziskovalca in eno nepedagoško delavko. Z nepedagoško delavko je sklenjena pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom, z mlado raziskovalko za določen čas s polnim delovnim časom, z eno raziskovalko za določen čas s polovičnim delovnim časom, z drugim raziskovalcem pa za delo prek polnega delovnega časa za določen čas (dopolnilno delovno razmerje). Z visokošolsko učiteljico, redno profesorico, ki je imela sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delovno razmerje, smo sklenili pogodbo o zaposlitvi za določen čas s polovičnim delovnim časom. Visokošolskega učitelja, docenta, smo zaradi izvolitve v naziv prerazporedili na delovno mesto izrednega profesorja, mlado raziskovalko pa na delovno mesto mlade raziskovalke na enovitem doktorskem študiju.

Fakulteta iz lastnih sredstev in drugih virov financira 19 delavcev in vsečasne pogodbene delavce. Delavci, ki so financirani iz lastnih sredstev in drugih virov, v največji meri sodelujejo pri rednem študiju in tako pokrivajo izpad pedagoškega kadra na področju rednega študija. Iz lastnih sredstev in drugih virov so financirani tudi vsi raziskovalci, ki sodelujejo pri projektih fakultete.

Poglavitni problem: ob zmanjšanju vpisa izrednega študija je na fakulteti zmanjšan tudi obseg sredstev za plače. V okviru sedanjega obsega bi fakulteta potrebovala znatno več sredstev iz proračuna, da bi bil ohranjen obstoječi nivo rednega študija.

## 2.8. Študenti

Študentski svet fakultete je organ študentov fakultete. Sestavlja ga najmanj 9 in največ 12 članov (iz vsakega letnika po dva predstavnika, vsaj en izredni študent, a največ trije, največ en absolvent in največ en podiplomski študent).

Poglavitne naloge sveta so zastopanje mnenj in interesov študentov, njihovih pravic in dolžnosti, dajanje mnenj o pedagoškem delu učiteljev, volitve predstavnikov študentov v organe fakultete, oblikovanje mnenj o kandidatih za dekana in prodekana, organiziranje raznih izobraževanj, okroglih miz, sodelovanje na informativnem dnevu in pri sprejemu brucev. Glas sveta je torej slišan na različnih področjih.

V študijskem letu 2008/2009 je svet razreševal različne probleme, ki se pojavljajo v zvezi s študijem. Študentom so svetovali in jih usmerjali v težavnih situacijah.

Organizirali so dve predavanji in okroglo mizo, kjer so črpali nova znanja in pridobivali izkušnje za nadaljnje delo. Prav tako so izvedli dva delovna vikenda, kjer so se pogovarjali o izboljšanjem delu, se učili skupinskega dela, delali na »team-building«, se spoznavali, družili in načrtovali zadeve za prihodnost. Sodelovali so tudi na informativnem dnevu, kjer so bodočim študentom predstavili svet, dejavnosti na fakulteti in študentsko življenje. 1. oktobra so sprejeli bruce, jih informirali in jim tako omogočili, da so se lažje vključili v študij. Študentom drugega letnika so predstavili izbirne module, da so se lažje odločili, na kateri smeri bodo nadaljevali študij. Sodelovali so tudi pri akciji za omogočanje pripravništva.

Člani študentskega sveta fakultete med seboj dobro komunicirajo, zadovoljni so s sodelovanjem s študentsko organizacijo fakultete in s fakulteto, ker je njihovo mnenje pomembno in upoštevano.

Kot slabost še vedno ocenjujejo premajhno prepoznavnost študentskega sveta fakultete zlasti med študenti, težave se pojavijo tudi zaradi pomanjkanja finančnih sredstev za bolj kakovostno delovanje. Problem nastane tudi pri razpoložljivem času, ki ga študentje porabijo za udeleževanje v svetu. Opažajo, da je vedno manj študentov pripravljenih za sodelovanje, zato posledično težko dobijo kandidate, ki se odločijo za vstop v svet in za predstavništvo letnikov. V zvezi s tem predlagajo, da bi bilo aktivno delovanje v študentskem svetu fakultete priznано kot obštudijska dejavnost, oziroma, da bi univerza in fakulteta zagotovili druge oblike nagrajevanja. Tudi večja reklama bi pripomogla k boljšemu odzivu.

Eden od najpomembnejših projektov študentk in študentov fakultete v zadnjem letu – vsekakor pa najbolj odmeven – je bil projekt načrtnega vplivanja na pristojne politične ustanove v zvezi s problematiko pripravništva za diplomirane socialne delavke in druge profile v socialnem varstvu.

### **3. OPIS AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI**

Pravil o sistemu kakovosti, ki bila dorečena, konsenzualno sprejeta ali operacionalizirana v merljivi obliki, še nimamo. Zato ostajajo študentske ankete in habilitacijski postopki še vedno najpomembnejše merilo kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela.

Diskusije na senatu, kolegijih in občasno znotraj posameznih komisij se še vedno preveč osredotočajo predvsem na organizacijska, postopkovna in administrativna vprašanja, premalo pa na kakovost pedagoškega dela. Čas, ki ga organi fakultete porabijo za vprašanja o kakovosti poučevanja, je neprimerno manjši od časa, ki ga namenjajo prej naštetim vprašanjem, čeprav bi moralo biti ravno narobe.

Premisleka o vsebini in statusu diplomskega dela v prenovljenem programu še nismo začeli, kar ni dobro, saj že izvajamo prvi letnik omenjenega programa. Razloga, da se tega še nismo lotili, pa sta dva: ker še vedno ni jasno, kako se bo reševalo vprašanje absolventskega staža, in ker smo prisiljeni takoj začeti reformo reforme, torej krčenje komaj sprejetega prenovljenega programa.

#### **Študentsko ocenjevanje učiteljev in asistentov**

Po različnih kriterijih, zajetih v vsakoletnih anketnih merjenjih, so vse povprečne ocene spremljanih kriterijev za vsa leta nad 3,5, kar kaže, da so študentke in študentje v povprečju dokaj zadovoljni s pedagoškim delom profesorjev in asistentov na FSD. Ocene kažejo dokaj konsistenten vzorec, z izjemo leta 2006. Razlike v letu 2006 gre najverjetneje pripisati predvsem menjavi generacij profesorjev, ki je v tem času potekala na fakulteti.

Povprečna splošna ocena pedagoškega dela profesorjev in asistentov se giblje med 3,75 in 3,87 in kaže rahel trend upadanja od leta 2003 (3,81) do 2005, kar je verjetno znak večje kritičnosti študentk in študentov. V Naslednjih treh letih se je gibala okoli 3,75, v letu 2008 pa se je znova dvignila nad 3,8. Ta ocena je v vseh letih višja ali enaka kot izračunana skupna ocena, kar kaže, da študentke in študentje pri njej najverjetneje upoštevajo še kriterije, ki jih obrazec ne meri.

Praviloma so najvišje ocene dosežene pri kriteriju odnosa učiteljev do študentov; temu sledi zadovoljstvo s predavanji, vajami in drugimi obveznostmi, medtem ko so ocene aktivnosti, vezane za dolžnosti študentov, nekaj nižje. Izjema so ocene v letu 2006, ki pa so bile odraz nekaterih sprememb, predvsem menjave generacij in s tem povezanih problemov, ki so frustrirali študentke in študente, a to nezadovoljstvo je bilo prehodnega značaja. Sicer pa je dober podatek ta, da gre za pozitiven trend. Na vseh sedmih merjenih dimenzijah je v vseh zadnjih šestih letih najvišje izmerjeno povprečje ravno v pri zadnji meritvi (za leto 2008), kar kaže, kot rečeno, na opazno izboljšanje zadovoljstva študentov z našim delom.

V šolskem letu 2009/10 prehajamo na študentsko ocenjevanje učiteljev preko E-šudenta.

#### **4. SKLEP**

Večino načrtovanih dejavnosti s področij, omenjenih v prejšnjih točkah, smo realizirali. Največje probleme imamo na področjih oz. pri vprašanjih, kjer nimamo moči, da bi lahko sami kaj spremenili. Ti problemi so:

- prostorska stiska, ki se ureja prepočasi
- problemi z e-šudentom, ki jim ni videti konca

- nepokrit finančni del prenovljenega študijskega programa, ki smo ga z letošnjim šolskim letom že začeli izvajati, hkrati pa smo že prisiljeni razmišljati o tem, kako ga reducirati na obseg, ki bo finančno vzdržen.

Zaradi upada izrednega študija, ki v veliki meri (do tretjine celotne vrednosti) financira tudi redni študij, smo se zatekli k varčevalnim ukrepom. Na mestu treh upokojenih delavcev nismo zaposlili novih. Prav tako nismo zaposlili novih pedagoških delavcev na sistemizirana delovna mesta, ki so namenjena izvajanju rednega študija. Pregledali smo dobavitelje in sklenili nove pogodbe, ki so finančno ugodnejše (pisarniški material). Investicijsko vzdrževanje prostorov in opreme se opravlja le v nujnih primerih. S temi nujnimi ukrepi se kratkoročno rešujemo, dolgoročno pa si slabimo pogoje dela, tako programske kot fizične.

## **5. VIRI**

- Diskusije o kakovosti FSD (po posameznih področjih), do katerih smo prišli v komisiji za spremljanje kakovosti, v dekanatu in v posvetovanjih s ključnimi sodelavkami in sodelavci, zadolženimi za posamezna področja tega poročila.
- Letno poslovno poročilo za leto '09.
- Statistični podatki z UL in navodila za sestavo tega poročila.

**Izr. prof. dr. Bogdan Lešnik**  
**dekan**