

**POROČILO O KAKOVOSTI**  
**FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO 2010**

**Predsednik komisije za ocenjevanje kakovosti**  
doc. dr. Srečo Dragoš

**Dekan**  
izr.prof. dr. Bogdan Lešnik

Ljubljana, 1. 4. 2012

## KAZALO

POROČILO O KAKOVOSTI.....	1
FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO 2010 .....	1
1. UVOD.....	3
2. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH / DEJAVNOSTIH S POVZETKI	
IN PREDLOGI UKREPOV .....	3
2.1. IZOBRAŽEVANJE.....	3
2.2. MEDNARODNA DEJAVNOST .....	6
2.3. RAZISKOVANJE, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST .....	8
2.4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST .....	11
2.5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA.....	13
2.6. INFORMACIJSKI SISTEM .....	16
2.7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE.....	17
2.8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET	
IN INTERESNA DEJAVNOST .....	19
3. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI .....	20
3.1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM	
KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALCEV KAKOVOSTI.....	20
3.2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST .....	21
3.3. IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET .....	21
4. ZAKLJUČEK.....	22
5. PRILOGA: SKLEPI SENATA FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO.....	24

## **1. UVOD**

Pri sestavljanju tega poročila je neposredno sodelovalo 13 pedagoških in nepedagoških kolegic in kolegov FSD in predstavnikov študentov. Delni rezultati poročila so bili obravnavani – s poudarkom na kritičnih točkah – na akademskem zboru FSD 24. marca 2011, celotno poročilo pa je bilo obravnavano in sprejeto na senatu FSD 30. marca 2011.

## **2. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH / DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV**

### **2.1. IZOBRAŽEVANJE**

V letu 2010 smo na 1. stopnji programa socialno delo izvajali prenovljeni (bolonjski program) v 1. in 2. letniku. V 3. in 4. letniku smo izvajali stari univerzitetni program, prav tako pa se še vedno izvaja diferencialni 4. letnik za pridobitev univerzitetne izobrazbe.

Leta 2010 smo veliko dela posvetili promociji študija, čeprav še ne občutimo manjšega vpisa na družboslovne fakultete. Primanjkljaj vpisanih študentov se čuti zlasti na izrednem študiju, kjer se mesta skoraj zapolnijo šele v tretjem vpisnem roku, medtem ko so redna razpisana mesta polna že v prvem roku. Promocijo smo izvajali ob različnih priložnostih, program smo predstavljali tudi na srednjih šolah, zlasti gimnazijah.

V tem letu smo veliko delali tudi na merilih za prehode med prenovljenim in neprenovljenim študijem, saj se programa med seboj zelo razlikujeta. Temu smo posvetili veliko časa predvsem zaradi slabih izkušenj v preteklosti, saj smo v zadnjem desetletju že tretjič menjali program socialnega dela (višji, visoki, univerzitetni, prenovljeni bolonjski).

Prenovljeni študij v prvem in drugem letniku teče precej gladko, čeprav delamo v težkih razmerah. Prostori niso samo premajhni, temveč tudi v precej slabem stanju glede na minimum, ki ga zahteva normalna izvedba pedagoškega procesa.

Fakulteta je v prenovljenem študiju naredila velik korak naprej pri izvajanju praktičnega pouka, saj je sedaj celotna praksa mnogo bolj izdelana, predvsem zaradi odločitve, da za priprave na prakso namenimo več kontaktnih ur, kot smo imeli možnost v neprenovljenem programu. V pripravo na prakso so vključeni tudi mentorji iz prakse, ki so deležni izobraževanja in informiranja glede na letnik in usmeritve posamezne prakse (praksa I, II).

Izbirnost v prvem in drugem letniku je bila omejena na notranje izbirne predmete zaradi težav, ki so jih z zunanjo izmenljivostjo imele sorodne fakultete. Težave se pojavljajo največ v prvem letniku, ko študentke in študenti ne vedo točno, kaj izbirati, saj ne poznajo osnov socialnega dela. Tukaj se nam zdi najpomembneje, da z izbranimi predmeti dosežajo osnovno znanje, ki ga bodo potem v višjih letnikih lahko dopolnjevali tudi z znanjem, pridobljenim na drugih fakultetah. Zato se za zunanjo izbirnost odločamo šele v prihajajočem 3. letniku prenovljenega programa.

Težave nam povzročata samoevalvacija posameznih predmetov, ki naj bi jih po dogovorjenem scenariju izvajali nosilci in nosilke predmetov in tudi študentke in študenti. Na podlagi teh vsebinskih vrednotenj bi lažje spremljali in dopolnjevali program še pred prvo zunanjo evalvacijo. To želimo rešiti s pomočjo e-študenta – naša ideja je evalvacijski vprašalnik vključiti v e-študenta. Tako bi lažje vrednotili in usklajevali obveznosti pri posameznih predmetih, ki sedaj niso poenotene – pri nekaterih predmetih se zahteva preveč, pri drugih manj.

Podiplomski študij se na fakulteti izvaja šele od leta 2004, ko smo prevzeli izvajanje skupnega programa s FDV (sociologija – socialno delo v skupnosti). Izvajali smo ga na magistrski in doktorski ravni. Oba programa se iztekata. Na prenovljeni 2. stopnji smo izvajali dva programa, in sicer socialno delo z družino in duševno zdravje v skupnosti. Razpisali smo tri programe, vendar za enega ni bilo interesa. To je izredni študij, ker začnemo 5. letnik rednega študija izvajati šele l. 2014.

Izvajati smo pričeli doktorski program International Doctoral Studies in Social Work (INDOSOW), ki je skupni program štirih evropskih univerz. Vpisali smo prvi dve kohorti študentk in študentov, večinoma iz tujine. Vpis je omejen, interes za študij se bo oblikoval šele v naslednjih letih.

Veliko pozornosti smo posvetili vzpostavitvi administrativne podpore za izvajanje podiplomskega študija. V podiplomskem referatu smo morali vzpostaviti delovanje komisije za podiplomski študij, oblikovati pravilnike in druge akte ter opomnike za delovanje, ki bodo omogočili nemoteno delo na tem področju. Vzpostavili smo komunikacijske poti s študenti, zlasti ko gre za obveščanje o rednih študijskih obveznostih.

Ključni dosežki se tako nanašajo zlasti na vzpostavljanje logistične podpore študiju, ki pa zahteva še več pozornosti. Sedaj dela v podiplomskem referatu ena oseba.

Drug dosežek je povečan vpis na podiplomski študij. Izziv za prihodnje je zlasti spodbuditi študente, da dokončajo študij v enem letu, kolikor program traja, ne glede na trenutno možnost absolventskega staža, s katerim lahko podaljšajo tudi magistrski študij.

V bodoče bo treba vzpostaviti tudi sistem spremljanja kakovosti programov, ki bo pokazal prednosti in pomanjkljivosti posameznega programa. V naslednjem letu bomo namreč razpisali 5 programov 2. stopnje, ki si bodo konkurirali. Večkrat smo poskušali prodreti s predlogom, da bi programe združili v enega, vendar nosilci programov s tem niso soglašali. Predvidevamo lahko, da nekateri programi ne bodo dosegli zadostnega števila vpisanih, da bi se lahko izvajali, zato bomo morali znova premisliti o načinu izvajanja podiplomskih programov. Naslednje leto bomo zato posvetili spremljanju izvajanja posameznih programov s ciljem boljšega načrtovanja.

Na doktorskem študiju se kaže nekaj težav, ki jih bo treba urediti. Ker smo akreditirali mednarodni študij, smo izgubili možnost za akreditacijo nacionalnega programa, ki bi potekal v slovenščini in bi se v celoti izvajal v Sloveniji. Za tak program je interes velik, le malo od interesentov se odloči za vpis na mednarodni program, ki poteka v angleškem jeziku in vključuje semestrski študij na tuji univerzi.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Kakovostno izvajanje prakse	Študentje bolj poglobljeno sledijo predavanjem, ker je praksa vpeta v vsebine in se navezuje na ključne tematike v letniku
Velik vpis na drugostopenjski študij	Povečana dejavnost na 2. stopnji pomeni za predavatelje bolj poglobljen študij v sodelovanju z podiplomskimi študenti, s tem pa se povečuje tudi ponudba za vse zunanje diplomante, ki bi želeli študirati socialno delo na 2. stopnji
Večja logistična podpora študija	Delo referatov je bolj organizirano
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Premajhne prostorske zmožnosti	Že odobrena gradnja oz. prenova dokupljenih prostorov
Nepopolna samoevalvacija programa	Uvedba elektronske evalvacije za nosilce in študente
Nezmožnost akreditacije nacionalnega dokt. študija zaradi akreditacije mednarodnega	Preoblikovanje mednarodnega v kombinirani dokt. študij, ki bo omogočal študij tudi študentom, ki bi želeli študirati po nacionalnih merilih
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Večja logistična podpora študija	Organizacija pri tem delu je veliko pripomogla boljšemu počutju in

	razumevanju med zaposlenimi na fakulteti, prav tako pa je izredno popravila odnos med omenjenimi službami in študenti.
Premajhne prostorske zmožnosti	Študij je skoraj nemogoče organizirati v obstoječih prostorih, zato mesečno prilagajamo zasedenost predavalnic izvajanje pa moramo včasih tedensko predstavljati v proste prostore
Kakovostno izvajanje prakse	Praksa je zelo pomemben element študija socialnega dela, zato se nam zdi dragoceno, da jo sedaj lahko izvajamo v večji meri kot do sedaj.

## 2.2. MEDNARODNA DEJAVNOST

### Študijske izmenjave domačih in tujih študentov, praksa študentov v tujini

V študijskem letu 2009/2010 je šlo v tujino študirat 13 študentov (dodiplomski program) po programu Erasmus, k nam pa je prišlo 17 tujih študentov. Prakso je v tujini v tem času opravilo šest domačih študentov. 9 študentk je prakso opravilo na Šri Lanki. V prvem semestru šolskega leta 2010/2011 je FSD gostila 3 tuje študente, v tem času je šlo v tujino študirat 8 študentov, dve študentki sta opravili prakso v tujini. Decembra 2010 je bila organizirana predstavitev mobilnosti (priprava) za domače študente.

### Izmenjava zaposlenih

V šolskem letu 2009/2010 je FSD gostila 4 učitelje (enega s Finske, enega iz Združenega kraljestva, enega s Češke in enega iz Litve). V tem času so šle na izmenjavo tri domače učiteljice in ena administratorica s FSD. Novembra 2011 je šel na izmenjavo en učitelj s FSD, fakulteta je v tem času gostila dva tuja učitelja z Nizozemske.

### Drugi mednarodni dogodki in krajše izmenjave, ki niso zajete v kazalnikih mednarodne dejavnosti

1 učitelj, 2 asistentki in 1 mlada raziskovalka s FSD so se junija udeležili mednarodne šole za socialno delo IUC v Dubrovniku. 4 domači učitelji so predavali na Hrvaškem. 2 domači učiteljici sta predavali v Mostarju. 1 učiteljica in 1 asistentka sta predavali v Banja Luki. 3 učiteljice so predavale v Užgorodu (Ukrajina), 3 učiteljice so predavale v Albaniji. 2 učiteljici sta predavali na Šrilanki. Na FSD so gostovale 1 učiteljica in 2 doktorski študentki s Šrilanke.

### Vpis tujih študentov za celotni študij

V šol. letu 2009/10 je bilo na FSD vpisanih 30 tujih študentov (brez Erasmus študentov). V šolskem letu 2010/11 je na FSD vpisanih 27 tujih študentov (brez Erasmus študentov).

### Skupni študijski programi, sodelovanje s tujimi univerzami in drugimi institucijami

FSD je imela decembra 2010 sklenjenih 41 bilateralnih sporazumov s tujimi partnerskimi institucijami, od tega z osmimi lahko sodeluje na podiplomski ravni. Na doktorskem študiju sodeluje s petimi tujimi partnerji v okviru posebnega doktorskega študija INDOSOW.

### **Izvajanje ukrepov za povečanje internacionalizacije in mobilnosti ter njihovi učinki**

V šolskem letu 2009/2010 so šla sredstva za organizacijo mobilnosti za izdajo Erasmus zbirke v angleščini (2000 izvodov), za urejanje/lektoriranje spletnih strani in za prevod zbornika. Učinki so težko neposredno merljivi, se pa mednarodna izmenjava krepi in povečuje. Med ukrepe štejemo tudi novosti glede izvajanja predmetov v tujem jeziku, ki jih načrtujemo začeti prihodnje leto (gl. naslednjo alinejo).

### **Izvajanje predmetov (tudi) v tujem jeziku oziroma drugih učnih enot (tudi) v tujem jeziku**

Takih predmetov/enot še ni, pripravljamo pa se, da prihodnje leto poskusno začnemo z vzporednim izvajanjem enega predmeta v angleščini, ki se bo vsako leto zamenjal. Poleg tega je senat sprejel sklep, da se – začeni s prihodnjim študijskim letom – izvaja v angleščini vsak predmet, na katerega bi se prijavilo več kakor 10 tujih študentov.

### **Priznavanje v tujini opravljenih študijskih obveznosti**

Študentje nimajo posebnih težav pri priznavanju v tujini opravljenih študijskih obveznosti. Naša pravila priznavanja teh obveznosti so jasna. Do bolonjskega študijskega programa smo imeli največ težav s priznavanjem praktičnih obveznosti, saj je naš stari univerzitetni program v celotnem naboru ECTS prikazoval manj študentske prakse, kakor je bilo; novi program to popravlja.

### **Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju**

Je dobro.

### **Zadostnost in raznovrstnost virov za mednarodno dejavnost**

Nezadovoljivo za kakovostno delo.

### **Doseganje strateških ciljev mednarodne dejavnosti**

Zadovoljivo. Glavni problem: zaradi preobremenjenosti učiteljskega kadra bi bilo vprašljivo in dvorezno izrazito povečanje študentskih izmenjav.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Število domačih mobilnih študentov se povečuje. Število tujih Erasmus študentov se povečuje. To je predvsem posledica pozitivnih izkušenj, ki jih na tuji instituciji sprožijo študentje, ki	Več ko gre domačih študentov v tujino, več študentov pridobi novo znanje s področja konceptov in teorij socialnega dela in več študentom se znanje razširi.

so bili na izmenjavi na FSD. Ugled FSD se s tem v tujini povečuje.	
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Pomanjkanje sredstev za plačo za polno zaposlitev človeka/ljudi v mednarodni pisarni. Ni predavanj v angleščini za tuje študente. Tudi za konzultacije profesorji niso plačani, čeprav nekaterim ukvarjanje z Erasmusovci jemlje veliko časa. Fakulteta nima mednarodne pisarne, ima samo oddelek za Erasmus mobilnost. Fakulteta nima strategije.	Odprtje mednarodne pisarne s hkratnim zagotovilom sredstev za plače zaposlenega/zaposlenih v mednarodni pisarni. Uvedba predavanj v angleščini. Izboljšati promocijo FSD v tujini (brošure, spletne strani). Določitev strategije.
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Pomanjkanje sredstev za plačo za polno zaposlitev človeka/ljudi v mednarodni pisarni. Ni predavanj v angleščini za tuje študente. Tudi za konzultacije profesorji niso plačani, čeprav nekaterim ukvarjanje z Erasmusovci jemlje veliko časa. Fakulteta nima mednarodne pisarne, ima samo oddelek za Erasmus mobilnost.	Koordinator se ne more posvečati študentom in hkrati imeti še veliko drugih obveznosti, ki niso povezane z mobilnostjo (npr. izdajanje znanstvenih publikacij), časa za vse preprosto zmanjka.

### 2.3. RAZISKOVANJE, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Fakulteta za socialno delo vodi in sodeluje v različnih vrstah raziskovalnih in razvojnih projektov. Na nacionalni ravni Javna agencija za raziskovalno dejavnost financira raziskovalni program »Socialno delo kot nosilec procesov družbenega vključevanja in socialne pravičnosti v Sloveniji: Teoretske podlage, metodološke in metodične usmeritve in zgodovinski razvoj«, ki ga vodimo na fakulteti. Sodelujemo tudi v raziskovalnem programu Fakultete za družbene vede. V letu 2010 smo vodili en temeljni projekt, v okviru drugega pa sodelovali z Ekonomsko fakulteto. Vodili smo tri ciljne raziskovalne projekte in pri enem sodelovali s Fakulteto za družbene vede. Financerji ostalih projektov so bili Mestna občina Ljubljana, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za šolstvo in šport, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Skupnost centrov za socialno delo, Služba vlade RS za razvoj in evropske zadeve in Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo.



Sodelujemo pri devetih mednarodnih projektih, ki jih sofinancira Evropska Unija. Uspešnost pridobivanja projektov ostaja na približno enaki ravni kot v predhodnih letih (okrog 30 %). V letu 2010 smo oddali 27 prijav (skupaj nacionalni in mednarodni projekti) in dobili odobrenih 8 projektov; nekateri projekti so še v fazi ocenjevanja. V tem letu je začela delovati projektna pisarna kot podpora prijavljanju in vodenju projektov, zato pričakujemo, da bomo uspešnost pridobivanja projektov še izboljšali. Težava pri pridobivanju mednarodnih projektov so zahteve po lastnem vložku fakultete (v nekaterih primerih tudi 40 %), saj fakulteta razpolaga le z manjšimi sredstvi (letno okrog 10.000 EUR), ki jih lahko nameni tej dejavnosti. Tako se na nekatere večje projekte ne moremo prijaviti.

Z vzpostavitvijo projektne pisarne se izboljšuje sproti pregled porabe in priliva sredstev na posameznem projektu. Za prihodnje obdobje načrtujemo pregled nad projekti v vsebinskem smislu z namenom zmanjšanja podvajanja določenih vidikov dela (npr. zbiranje in analiza istovrstnih ali podobnih podatkov) ter boljšega izkoristka že obstoječih empiričnih podatkov. Projektna pisarna bo v pomoč tudi pri promociji raziskovalnega in razvojnega dela.

Z rezultati projektov sproti seznanjamo zainteresirano javnost v znanstvenih in strokovnih publikacijah. Manj uspešni smo z vidika citiranosti objav, kar je povezano z dejstvom, da je na področju socialnega dela na voljo malo število ustreznih znanstvenih publikacij. Zaradi te ovire imamo manjše možnosti pri pridobivanju temeljnih projektov. Spodbujanju objavljanja v najboljših publikacijah s področja socialnega dela bo potrebno posvetiti več pozornosti.

V okviru raziskovalne in razvojne dejavnosti se povezujemo z ostalimi članicami Univerze v Ljubljani (Fakulteta za družbene vede, Ekonomska fakulteta) ter s članicami različnih univerz v tujini. Kot pomemben vidik kakovosti našega dela lahko izpostavimo, da nas veliko partnerskih organizacij, s katerimi smo v preteklosti že sodelovali, ponovno povabi k sodelovanju pri prijavljanju novih projektov. Raziskovalno razvojne projekte na fakulteti financirajo ministrstva in institucije, ki potrebujejo nova znanja in informacije za razvoj stroke in spremembe zakonodaje. Velikokrat na podlagi ugotovitev teh raziskav organiziramo seminarje in izobraževalne dejavnosti za strokovne delavce. S to dejavnostjo nameravamo še nadaljevati. Ugotovitve raziskav so tako pomembna osnova za spreminjanje zakonodaje na socialnovarstvenem in zdravstvenem področju, deloma na področju šolstva in na področju urejanja družinskih razmerij.

V raziskovalno in razvojno delo vključujemo študentke in študente vseh treh stopenj izobraževanja predvsem v povezavi z izdelavo raziskovalnih nalog v okviru njihovih zaključnih izdelkov. Tako že razpisujemo teme nalog, ki se povezujejo s temami raziskovalnih in razvojnih projektov, vendar je trenutno tovrstnega obveščanja še malo, zato ga nameravamo spodbujati. Rezultate raziskovalnih in razvojnih projektov sproti vnašamo v pedagoško delo.

Rezultate projektov predstavljamo na mednarodnih in domačih znanstvenih srečanjih. V letu 2010 je fakulteta sama organizirala dva taka dogodka »4. Kongres socialnega dela: Od revščine in socialne izključenosti k enakosti, socialni pravičnosti in solidarnosti« ter v okviru promocije slovenske znanosti v tujini »Coping with the Long-Term Distress – Index of Needs and Catalogue of Responses in Methods of Social Work in the Context of Deinstitutionalisation«

Sodelovanje z univerzitetnimi službami ocenjujemo kot ustrezno, saj smo povratne informacije pridobili takoj oziroma v ustreznem času. Enako velja za podpise dokumentov s strani rektorja, pri čemer največ sodelujemo z Univerzitetno službo za evropske projekte, službo za mednarodno sodelovanje ter službo za raziskave, razvoj in intelektualno lastnino.

Ker večji del raziskovalnega in razvojnega dela opravljajo pedagoški delavci, je v tem letu, ko še vedno poteka tako star kot tudi nov bolonjski program, obremenitev s pedagoškim delom pri nekaterih nekoliko večja. Zato v poskušamo prehodnem obdobju ohranjati raven raziskovalnega dela in ga bomo povečevali v prihodnje, če bomo za to imeli ustrezne kapacitete.

Ocenjujemo, da trenutno sledimo strateškim ciljem raziskovalne in razvojne dejavnosti na fakulteti. Smo pa pri pridobivanju sredstev za raziskovalne projekte v glavnem vezani na razpise, v okviru katerih so teme raziskovanja vnaprej določene in utemeljene na trenutnih političnih potrebah, s čimer se manjša možnost res neodvisnega raziskovanja.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Vzpostavitev projektne pisarne	Hitrejše obveščanje o razpisih in svetovanje pri prijavi lahko poveča uspešnost pri pridobivanju projektov; izboljšuje se sproti pregled porabe in priliva sredstev na posameznem projektu
Prenos znanj	Rezultati raziskovalnega dela se prenašajo v prakso preko seminarjev, izobraževanj; objav v znanstvenih in strokovnih publikacijah
Sodelovanje raziskovalcev pri pripravi pravilnika o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela	Pravilnik, ki je v postopku sprejemanja, so sooblikovali sodelavci, ki so opozarjali na pomanjkljivosti in obstoječe dobre prakse, in pričakujemo, da bomo na ta način izboljšali preglednost raziskovalnega in

	razvojnega dela ter promocijo tega dela
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Pomanjkanje virov za lasten vložek v sofinanciranje evropskih projektov	Fakulteta v letnem načrtu predvidi določena sredstva za sofinanciranje v obliki lastnega vložka, ki pa niso dovolj velika za sofinanciranje večjih projektov; potreben bi bil dodaten vir sredstev na ravni države, univerze ali ministrstev
Slaba citiranost objav raziskovalcev	Spodbujanje raziskovalcev za objave v kakovostnih publikacijah, kljub temu da so možnosti za objave zaradi manjšega števila tovrstnih publikacij slabše
Promocija raziskovalnega in razvojnega dela	Publiciranje zbornika raziskav, ki so bile izvedene na fakulteti
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Priprava pravilnika o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela	Ob pripravi pravilnika, ki je potekala v sodelovanju z vsemi vpletenimi, smo pilotsko preskušali nekatere postopke in zagotavljali večjo preglednost raziskovalnega dela ter izmenjavo izkušenj med raziskovalci
Vzpostavitev projektne pisarne	Pomoč pri pripravi prijav projektov, spremljanje kazalcev raziskovalnega in razvojnega dela, hitrejše opozarjanje na morebitna odstopanja
Pomanjkanje virov za sofinanciranje lastnega vložka	Zaradi pomanjkanja virov se ni mogoče prijavljati za projekte večje vrednosti, ki bi sicer omogočili raziskovanje vsebin, ki so pomembne za razvoj socialnega dela

## 2.4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

Statistični kazalci dela za leto 2010 kažejo, da se je trend pri nekaterih pokazateljih dejavnosti knjižnice obrnil navzgor: ob približno enakem številu vpisanih uporabnikov (2009 - 1832, 2010 - 1848) se je število obiskov v knjižnici (2009 - 15.381, 2010 - 16.566) povečalo kot tudi število izposojenih knjig. Število na novo vpisanih enot gradiva je znašalo 1147, kar je v povprečju na istem nivoju kot prejšnja leta, je pa podatek vsekakor ohrabrujoč, glede na

težjo gospodarsko situacijo v državi. Ti in še nekateri drugi podatki kažejo, da je bilo leto 2010 v primerjavi s preteklim letom v naši knjižnici živahnejše.

Ugodnejši podatki za leto 2010 so vsekakor povezani z našim nenehnim naporom, da bi izboljšali kakovost vseh storitev v knjižnici, prav posebno pozornost pa smo posvetili:

- podaljšanju in prilagajanju delovnega časa uporabnikom naše knjižnice,
- hitremu odzivanju na potrebe naših uporabnikov (s spletnim in direktnim naročanjem gradiv),
- digitalizaciji diplomskih nalog in revije Socialno delo,
- pripravi programa za lastni repositorij diplomskih nalog in drugih gradiv,
- zagotavljanju vseh potrebnih gradiv v zadostnem številu za naše študente,
- usposabljanju za uporabo elektronskih virov in storitev oddaljenega dostopa (samostojno podaljševanje roka izposoj gradiva, uporaba baz podatkov od doma),
- uporabi elektronskih storitev pri izposoji (SMS sporočila in elektronske pošta)
- izobraževanju uporabnikov za učinkovito iskanje, vrednotenje in uporabo informacij,
- skrbno načrtovani nabavi tiskanega gradiva,
- pomoči uporabnikom s posebnimi potrebami (npr. digitalno gradivo za slepe),
- vestno in skrbno kreiranje bibliografske baze za pedagoške delavce in raziskovalce.

Knjižnica fakultete sodeluje z ostalimi fakultetnimi knjižnicami in predstavnico knjižnic Univerze v Ljubljani pri urejanju skupnih zadev in problemov. Knjižnica FSD je dala pobudo za ureditev dela s tujimi, zlasti Erasmus študenti v okviru knjižnic UL.

Zlasti pa se v knjižnici trudimo, da bi bilo naše delo takšno, da bi uporabniki radi prihajali, se vračali in se čim več časa zadrževali v knjižnici.

### **Revija Socialno delo**

V letu 2010 je izšlo šest števil: dve enojni (1 in 4) in dve dvojni (2–3 in 5–6). Prva številka je bila navadna, druga (dvojna) tematska (Romi), četrta je vsebovala tematski blok (Uporabniku prilagojeno sporazumevanje), zadnja (dvojna) pa je bila spet tematska (Istospolna partnerstva in družine).

Pri pregledu letošnje bere se je pokazalo, da zadnja številka od drugih precej izstopa tako po obsegu in številu znanstvenih člankov kot tudi po odmevnosti in finančni uspešnosti. Pri prvih številkah (1, 2–3, 4) je bilo znanstvenih člankov približno 3 na številko ali 60 % celotnega obsega. Pri zadnji številki (5–6) pa je bilo znanstvenih člankov na številko 4,5 ali kar 79 % celotnega obsega.

V celotnem letošnjem letu smo predviden obseg števil revije (7 AP na številko ali skupaj 42 AP) precej presegle, saj je bilo objavljenih kar 46,5 AP besedila ali za 4,5 AP več od načrtovanih (skoraj za dve tretjini enojne številke).

## Založništvo

Leta 2010 bi moralo iziti pet znanstvenih monografij, ki so dobile subvencijo Javne agencije za knjigo. Izšla ni nobena, ker noben avtor ni besedila oddal pravočasno. Vsi so poslali uradno opravičilo in agencija je odobrila predstavitev izida. Vse knjige bodo predvidoma izšle z zamudo leta 2011. Neupoštevanje rokov pri avtorjih je bilo leta 2010 velik problem.

Fakulteta za socialno delo je leta 2010 izdala knjigo Ethical Dilemmas in Social Work: International Perspective urednic Darje Završek, Birgit Rommelspacher in Silvie Staub-Bernasconi. Prav tako je izdala Zbornik povzetkov ob 4. kongresu socialnega dela, ki je bil aprila 2010 na Brdu pri Kranju.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Podaljšanje in prilagajanje del. časa uporabnikom	Večja dostopnost gradiva
Direktna nabava gradiv – brez posrednikov	Hitrejša in cenejša dostopnost
Digitalizacija gradiv	Oddaljen in neomejen dostop, slepi
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Pomanjkanje anket o zadovoljstvu uporabnikov	Pomanjkanje povratnih informacij
Nezadostno strokovno usposabljanje delavcev	Nezadovoljiva strokovna pomoč
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Pomanjkanje anket o zadovoljstvu uporabnikov	Tudi v letu 2009 smo navedli isto
Direktna nabava gradiv	Cenejše in hitrejše
Digitalizacija dipl. nalog in drugih gradiv	Večja dostopnost, tudi za slepe in invalidne

## 2.5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Fakulteta za socialno delo se nahaja v premajhnih prostorih in se sooča z veliko prostorsko stisko. Že od leta 2004 pa skuša rešiti nastalo situacijo in si prizadeva pridobiti nove prostore. V letu 2010 je dodatne prostore za fakulteto kupila Univerza v Ljubljani, v letu 2012 pa naj bi potekala obnova.

Že ob selitvi Višje šole za socialne delavce s Šaranovičeve ulice v prostore na Topniški ulici 31 leta 1995 je bilo nakazano, da bi lahko rešili že takratno pomanjkanje prostora s poznejšo pridobitvijo sosednjih prostorov. Z razširitvijo in razvojem fakultete se je pokazalo, da so sedanji prostori, ki so bili premajhni že ob vselitvi (tedaj so bile povprečno 4 osebe v 1 pisarni, fakulteta pa ni imela niti študentskih prostorov niti sejne sobe), povsem neprimerni za izvajanje fakultetnih programov.

Fakulteta ima približno 2000 m<sup>2</sup>. Na fakulteto je vsako leto vpisano okrog 1000 študentov.

Fakulteta je intenzivno vlagala v obstoječe prostore. Z obnovo smo predvsem poskušali ustvariti nove prostore. S pregrajevanjem in manjšanjem prostorov, ki so bili namenjeni učiteljem in nepedagoškim dejavnostim, smo pridobili 2 novi učilnici. V obnovo in razširitev predavalnic je fakulteta v 9 letih vložila 175.000,00 EUR lastnih sredstev. Posodobili smo celotno fakulteto, uredili računalniško učilnico, prenovili sanitarije, referat, dekanat in popolnoma prenovili knjižnico.

Kljub prenovi in razširitvi so trije kabineti in štiri predavalnice brez naravne svetlobe. V njih ni dovolj svežega zraka. Eno od predavalnic smo uredili tako, da jo lahko uporabljamo za seje senata in druge strokovne sestanke, sestanke z gosti in za študijski proces. Zaradi večnamenskosti prostor ni povsem primeren ne za seje ne za študijski proces.

Fakulteti manjka večja predavalnica, v kateri bi lahko vseh 130 rednih študentov, ki se vpišejo v prvi letnik, hkrati poslušalo predavanje. Manjkajo sejna ali senatna soba, sobe profesorjev, sanitarije in več drugih prostorov, ki so sestavni del fakultete (prostor za prodajo knjig, izdanih na fakulteti, soba za vratarja ipd.). S prenovi programa bo fakulteta potrebovala še več manjših predavalnic za vaje in izvedbo seminarjev. Nove potrebe se kažejo tudi z uvedbo programov 2. stopnje.

V najtežjih razmerah delajo visokošolski učitelji in sodelavci – pedagoški delavci in delavke. V zdajšnjih prostorih jim je namenjenih 6 kabinetov po 20 m<sup>2</sup>. Glede na to, da imamo zaposlenih 36 pedagoških delavcev, pride po 5 delavcev na kabinet. Pri učnem procesu na fakulteti sodeluje še 10 zunanjih pedagoških delavcev. Za te delavce ne moremo nameniti niti enega (skupnega) kabineta. Profesorjem manjkajo sanitarije, saj je v sedanji razporeditvi za 5 kabinetov s po 5 osebami in za vse delavce knjižnice (torej za 25 redno zaposlenih oseb na fakulteti) namenjeno samo 1 stranišče za oba spola, kar je občutno premalo. Posledica prevelike obremenjenosti stranišča je pogosta zamašitev in smrad, ki se širi v hodnik in v pisarne profesorjev.

Vsi prostori na fakulteti so maksimalno izkoriščeni. Prostorov za arhive nimamo več. Potrebovali bi prostore za skladiščenje čistil in ostale opreme, ki jo potrebuje vzdrževalec fakultete. Prostori, namenjeni nepedagoški dejavnosti, so skrajno minimalizirani.

Z uvedbo podiplomskega študija se je pokazala potreba po večjem referatu, saj v obstoječi referat ne moremo namestiti novega delavca, ki bi skrbel za podiplomski študij. Zaradi izjemne prostorske stiske se celo nekateri programi odvijajo deloma na drugih fakultetah.

V letu 2005 smo Univerzi v Ljubljani predložili nekatere načrte in projekte v zvezi z nakupom novih sosednjih prostorov in zaprosili za sofinanciranje omenjenega projekta. V letu 2006 smo skupaj z Univerzo v Ljubljani pripravili dokument identifikacije investicijskega projekta in pripravili finančno oceno omenjene investicije. Marca 2008 je fakulteta sklenila leasing pogodbo z Raiffeisen Leasing in postala lastnica omenjenih prostorov.

V letu 2009 smo se z vodstvom Univerze v Ljubljani in na podlagi novega dokumenta identifikacije investicijskega projekta dogovorili o financiranju projektne dokumentacije za nove prostore Fakultete za socialno delo. Univerza v Ljubljani je uvrstila financiranje projekte dokumentacije FSD v program investicij v letu 2010. V letu 2010 je Univerza z v Ljubljani vstopila v obstoječo leasing pogodbo in s proračunskimi sredstvi poplačala 900.000,00 EUR ter tako postala lastnica predmetnih prostorov.

Pridobitev teh novih 1600 m<sup>2</sup> za fakulteto pomeni ureditev izredno slabih prostorskih razmer in bo odpravilo prostorsko stisko, ki je nastala ob širjenju fakultete in njenih dejavnosti že pred nekaj leti. Obenem pa bo prostorska pridobitev omogočila, da se bodo lahko vsi programi, ki jih načrtujemo, kot tudi dodatne raziskovalne in publicistične dejavnosti, v celoti razvile. To je pomembno tako za delavce na fakulteti, kot za študente in za ostale strokovnjake in javnost, ki tvorijo omrežje Fakultete za socialno delo.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Sprotno obnavljanje obstoječih prostorov	(pridobitev novejših prostorov: računalniška učilnica, nove manjše predavalnice, arhiv)
Načrt nakupa novih prostorov	Novi prostori v katerih bo lahko potekal študij v manjših skupinah v skladu z novim bolonjskim programom
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Neprimerni prostori za delo učiteljev in študentov in strokovnih služb	Nakup novih prostorov
Velika prostorska stiska	
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Nakup novih 1600m <sup>2</sup>	Na podlagi nakupa naj bi se v letu 2012 del fakultete preselil v nove prostore

## 2.6. INFORMACIJSKI SISTEM

V letošnjem letu smo se zaradi vse slabšega in nezanesljivega delovanja internetnega omrežja na članici odločili za nakup novega požarnega zidu (Firewall). Stara računalnika na katerih je požarni zid temeljil sta bila stara že več kot 9 let in zaradi vse bolj pogostih mehanskih okvar že tudi funkcionalno odslužena. Z novim požarnim zidom smo tako omogočil veliko bolj zanesljivo delovanje omrežja in možnost kasnejše razširitve.

V knjižnici smo se glede na novo nastale potrebe pri pregledovanju e-gradiv oz. e-diplom odločili za razvoj novega iskalnika, ki omogoča večjo funkcionalnost, prilagodljivost in podporo. Poleg tega tudi omogoča selektivni prikaz e-gradiv glede na pravice posameznega uporabnika. Iskalnik je še v fazi testiranja in dograjevanja.

Od osmih predavalnic so tri opremljene z novo opremo za ozvočenje in induktivno zanko za potrebe oseb s slušnimi aparati. Poleg tega so vse predavalnice opremljene s projektorjem in prenosnimi računalniki

Študenti imajo na voljo devetnajst računalnikov.

Trenutno največje pomanjkljivosti so sledeče:

- E-učenje (E-learning). Nekateri pedagoški delavci so izrazili potrebo po podpori za e-učenje. Glede na prvotno visoko zastavljene cilje smo ugotovili, da je tako obsežen sistem za nas finančno nesprejemljiv. Glede na možnosti bomo v prihodnosti dokupili manjši strežnik, na katerega bomo eksperimentalno namestili brezplačne programe za e-učenje (npr. Moodle).

- Zastarelo internetno ožičenje. Prvotno ožičenje povzroča vse več težav (šumi, LOOP) , saj je bilo prvotno narejeno za manjše število prostorov. Naknadno je bilo po potrebi nadgrajeno z dodajanjem večjim številom preklopnikov (switch), ki se sedaj nahajajo na neprimernih lokacijah (na mizah, za omarimi..).

- Video konferenčna soba. Na članici razpolagamo z video konferenčnim sistemom Polycom, ki ga je potrebno zaradi pomanjkanja prostora pred vsako uporabo sestaviti in na koncu pospraviti. Posledica tega je zelo slaba izkoriščenost.

<b>Ključni dosežki na področju IS</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Zamenjava požarnega zidu	Zanesljivost delovanja omrežja
Iskalnik za e-gradiva	Funkcionalnost, enostavnost, podpora, možnost razvoja
Predavalnice št. 1,4,8 : Vgrajena nova audio oprema in induktivna zanka	Podpora osebam s slušnimi aparati



<b>Ključne pomanjkljivosti</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Manjkajoča podpora za e-učenje	Nakup strežnika, eksperimentalna uporaba brezplačnih programov (npr. Moodle)
Neprimerno in zastarelo ožičenje	Novo ožičenje
Slaba izkoriščenost videokonferenčnega sistema	Pridobitev novih prostorov
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost IS</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Nov požarni zid (Firewall)	Zanesljivost delovanja omrežja
Induktivna zanka v predavalnicah	Možnost sledenja predavanjem za osebe s slušnimi aparati
Staro internetno ožičenje	Motnje v delovanju omrežja

## **2.7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE**

Na dan 31. 12. 2009 je bilo na fakulteti za socialno delo zaposlenih 52 delavcev, dne 31. 12. 2010 pa 55 (32 delavcev za nedoločen čas in 13 delavcev za določen čas zaradi povečanega obsega dela v izdajateljski in organizacijski službi in na projektih, nadomeščanja delavk na porodniškem dopustu, nemotenega poteka pedagoškega procesa in mladi raziskovalki na novitem doktorskem študiju, ki ju financira ARRS).

Prekinitve delovnega razmerja:

- pedagoška delavka (razveljavitev pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas zaradi upokojitve)
- trije raziskovalni delavci: eden z dopolnilnim delovnim razmerjem, eden s polovičnim delovnim časom in asistent z doktoratom s polovičnim delovnim časom (vsi trije delavci so bili zaposleni za določen čas za delo na projektih in jim je potekla pogodba)

Nove zaposlitve:

- trije nepedagoški delavci za določen čas: ena samostojna strokovna delavka nadomešča delavko v referatu, ki je na porodniškem dopustu, druga je zasedla mesto samostojne strokovne delavke, ki je postala vodja področja/enote – projektne pisarne), tretji je vodja izdajateljske in organizacijske službe (povečan obseg dela)
- pedagoška delavka na delovnem mestu asistentke za določen čas (zaradi nemotene izvedbe pedagoškega procesa)
- trije raziskovalci za določen čas: dva z magisterijem in asistent z doktoratom (zaradi dela na projektih).

En delavec je zaposlen za nedoločen čas na drugi fakulteti, s FSD pa ima od leta 2003 sklenjeno pogodbo za dopolnilno delovno razmerje – delo nad polnim delovnim časom (8 ur tedenske delovne obveznosti).

Z visokošolsko učiteljico – redno profesorico, ki je imela sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za polovični delovni čas (20 ur tedenske delovne obveznosti), smo sklenili novo pogodbo o zaposlitvi za določen čas s 30-urno delovno obveznostjo na teden.

Med nepedagoškimi delavci smo prerazporedili dve samostojni strokovni delavki: eno na delovno mesto vodje področja/enote (zaradi upokojitve vodje referata), drugo pa na prosto sistemizirano delovno mesto vodje projektne pisarne. Dva visokošolska sodelavca, asistenta z doktoratom, sta bila zaradi izvolitve v naziv (docent) prerazporejena na delovno mesto visokošolskega učitelja. Z eno visokošolsko učiteljico, redno profesorico, in eno mlado raziskovalko na enovitem doktorskem študiju, ki sta na fakulteti zaposleni za polni delovni čas, sta bili dodatno sklenjeni pogodbi o zaposlitvi za dopolnilno delo (8 ur tedenske delovne obveznosti). Na podlagi sklepa senata o neposrednem prehodu na doktorski študij je bila z mlado raziskovalko sklenjena pogodba o zaposlitvi mladega raziskovalca za določen čas na delovno mesto mladega raziskovalca na enovitem doktorskem študiju.

Senat fakultete je potrdil osem izvolitev v naziv (dva od teh sta zunanja sodelavca), ena delavka pa je bila izvoljena na drugi fakulteti. Dva delavca sta na senat FSD oddala vlogi za izvolitev v naziv in postopek izvolitve do 31. 12. 2010 še ni bil končan.

Ena pedagoška delavka (asistentka) je opravila obveznosti na doktorskem študijskem programu in si pridobila naslov doktorice znanosti.

Fakulteta iz lastnih sredstev in drugih virov financira 21 delavcev in vse začasne pogodbene delavce. Delavci, ki so financirani iz lastnih sredstev in drugih virov, v največji meri sodelujejo pri rednem študiju in tako pokrivajo izpad pedagoškega kadra na področju rednega študija. Iz lastnih sredstev in drugih virov so financirani tudi vsi raziskovalci, ki sodelujejo pri projektih fakultete.

Ob zmanjšanju vpisa na izredni študij je na fakulteti tudi zmanjšan obseg sredstev za plače. V okviru sedanjega obsega bi fakulteta potrebovala znatno več sredstev iz proračuna, da bi bil ohranjen obstoječi nivo rednega študija.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
Ureditev sistemizacije Fakultete za socialno delo in njena potrditev na UL	Jasnejša opredelitev del in nalog s tem in kakovostnejše storitve za študente
Na podlagi nove sistemizacije jasnejša politika zaposlovanja	Zaposlovanje ustreznega in kompetentnega kadra vpliva na kakovost naših storitev
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa

<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
Ni sistemskega načrtovanja izobraževanj za delavce FSD	Sprejem načrta izobraževanj
Katedre ne oddajo svojih predlogov za nove zaposlitve pravočasno (pred pripravo kadrovskega načrta)	Ni zaposlitve ustreznih strokovnjakov
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
Ureditev sistemizacije Fakultete za socialno delo in njena potrditev na UL	Jasnejša opredelitev del in nalog s tem in kakovostnejše storitve za študente
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa

## **2.8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST**

Študentski svet Fakultete za socialno delo je organ fakultete, ki ga sestavljamo študentje. Vsak izmed nas je predstavnik svojega letnika in nekateri smo tudi člani komisij, ki delujejo na naši fakulteti.

Vsi zastopamo predloge, mnenja in potrebe študentov. Vez med nami in profesorji je močna. Prav tako ocenjujemo, da je naše sodelovanje z vodstvo fakultete nadvse odlično.

Študentski svet sodeluje tudi s Študentsko organizacijo Fakultete za socialno delo, s katero organiziramo različne obštudijske dejavnosti. Z različnimi projekti želimo spodbuditi študente k aktivnejšemu in družabnejšemu življenju v času študija.

Študentski svet FSD vsako leto aktivno sodeluje pri izvedbi informativnih dnevov in predstavitvi fakultete na raznih prireditvah ter srednjih šolah. Bodočim študentom svojo fakulteto predstavimo skozi svoje oči in odgovarjamo na najrazličnejša vprašanja. Na začetku študijskega leta se potrudimo, da se novi študentje čim hitreje vključijo v študentsko življenje.

Študentski svet FSD se srečuje s številnimi problemi. Angažiranost članov je nizka, interes za sodelovanje v ŠS FSD je zelo slab, nimamo tutorjev in tudi obisk na obštudijskih dejavnostih je zelo slab. Zato ocenjujemo, da bi naše delo lahko bilo v prihodnosti boljše, če bi uspeli študente motivirati za sodelovanje.

Predlagamo, da se v prihodnosti članstvo v Študentskem svetu FSD nagradi na način, da se število ur obveznega praktičnega dela (prakse) zmanjša, kolikor ur je študent namenil delu v Študentskem svetu FSD oziroma s kakšnimi drugimi nagradami. Vsekakor ocenjujemo, da bo

fakulteta morala ukrepati čim prej, kajti interes študentov za delovanje v ŠS FSD vsako leto upada, kar je jasno vidno v času volitev predstavnikov študentov.

Pod največje dosežke si člani ŠS FSD štejemo dobro sodelovanje med nami in profesorji, kljub zavedanju, da bi lahko za naše študente postorili še mnogo več.

<b>Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)</b>	<b>Obrazložitev vpliva na kakovost</b>
aktivno sodelovanje izrednih študentov v ŠS FSD	vzpostavili smo dobro vez med rednimi in izrednimi študenti
aktivno sodelovanje na informativnih dnevih	Lažje odločanje potencialnih študentov o svoji prihodnosti
dober odnos med člani ŠS FSD in profesorji ter vodstvom fakultete	Lažje reševanje težav
<b>Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)</b>	<b>Predlogi ukrepov za izboljšave</b>
premajhna motivacija študentov za sodelovanje v ŠS FSD	Stimulirati dejavnost v ŠS FSD
poznavanje ŠS FSD je nizko	Večje informiranje o dejavnosti ŠS FSD
<b>Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)</b>	<b>Obrazložitev za izbor točke</b>
med člani ŠS FSD je dobra komunikacija in razvila so se dobra prijateljstva	povezanost članov ŠS je osnovni pogoj za vse izboljšave

### **3. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI**

#### **3.1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALCEV KAKOVOSTI**

Največja slabost na področju ocenjevanja kakovosti je nezaključena »povratna zanka«. Sistematična refleksija kakovosti po področjih se izvaja samo enkrat letno (v zvezi z nastajanjem tega poročila). To ne pomeni, da ni kontinuiranih dejavnosti v tej zvezi, problematično je, da problemi na posameznem področju niso obravnavani celovito, z vidika ostalih celotne FSD. Npr.: ko se ukvarjamo s finančnim stanjem, razmišljamo o širjenju obstoječih dejavnosti in uvajanju novih, ko govorimo o pomanjkljivostih znotraj pedagoškega procesa, si jih razlagamo s preobremenjenostjo ipd.

Veliko ukrepov, povezanih s kakovostjo, ki jih izvajamo med študijskim letom, ne prepoznamo kot skrb za kakovost in jih pogosto niti ne evidentiramo.

### 3.2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

Komisija za kakovost se ukvarja samo s sestavo tega poročila (enkrat letno). Komisija za samooценjevanje kakovosti deluje v naslednji sestavi: doc. dr. Nino Rode , as. dr. Jelka Škerjanc, predstavnik študentov in doc.dr. Bojana Mesec kot prodekanja.

### 3.3. IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET

Zaradi prehoda na bolonjski študij in menjave generacij na FSD še nismo vzpostavili ocenjevanja profesorjev in asistentov preko e-študenta.. Zato še zmeraj vsako leto anketiramo študente o njihovem mnenju o pedagoškem delu profesorjev in asistentov s pomočjo standardiziranega obrazca ŠA UL A1 2005, s katerim študentke in študentje vsakega profesorja in asistenta ocenjujejo od 1 (zelo slabo) do 5 (zelo dobro) po osmih kriterijih: (1) predavanja, vaje in/ali seminarji, (2) literatura (pri profesorjih) in navodila za seminarske vaje (pri asistentih), (3) spodbujanje k razmišljanju, (4) preverjanje znanja, (5) točnost in dostopnost, (6) pomoč pri delu, (7) odnos do študentk in študentov in (8) splošna ocena dela. Povprečne rezultate študentskih ocen dela profesorjev in asistentov za celotno FSD za leta od 2004 do 2009 prikazujemo v grafu in tabeli. V zadnji vrstici je kot skupna ocena prikazana še aritmetična sredina ocen brez splošne ocene.

Tabela: Študentske ocene profesorjev v letih od 2003 do 2008 za celotno FSD

Leto	Povprečje					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Predav./vaje</b>	3,72	3,73	3,67	3,66	3,90	3,87
<b>Druge obv.</b>	3,76	3,82	3,53	3,80	3,85	3,87
<b>Spodbuja</b>	3,62	3,66	3,65	3,66	3,84	3,73
<b>Preverjanja</b>	3,70	3,66	3,59	3,64	3,71	3,65
<b>Dostopnost</b>	3,67	3,66	3,59	3,65	3,79	3,82
<b>Pomoč</b>	3,65	3,54	3,61	3,53	3,74	3,67
<b>Odnos</b>	3,98	3,91	3,51	3,90	4,02	3,98
<b>Splošna</b>	3,79	3,76	3,77	3,75	3,87	3,81
<b>Skupna</b>	3,73	3,72	3,62	3,75	3,83	3,80

Kot je razvidno, so praviloma najvišje ocene odnosa učiteljev do študentov, sledijo pa predavanja, vaje in druge obveznosti, med tem ko so ocene aktivnosti vezanih za dolžnosti študentov nekaj nižje. Vse povprečne ocene spremljanih kriterijev so za vsa leta nad 3,5, kar kaže, da so študentke in študentje v povprečju dokaj zadovoljni s pedagoškim delom profesorjev in asistentov na FSD. Povprečna splošna ocena pedagoškega dela profesorjev in asistentov se giblje med 3,75 (2007) in 3,87 (2008) ter kaže rahel trend upadanja od leta 2004 (3,72) do 2007, kar je verjetno znak kritičnosti študentk in študentov. V Naslednjih dveh letih se je dvignila nad 3,8. Ta ocena je v vseh letih višja ali enaka kot izračunana skupna ocena, kar kaže, da študentke in študentje pri njej najverjetneje

upoštevajo še kriterije, ki jih obrazec ne meri. Ocene kažejo dokaj konsistenten vzorec z izjemo leta 2006. Razlike v letu 2006 gre najverjetneje pripisati predvsem menjavi generacij profesorjev, ki je v tem času potekala na fakulteti.

V naslednjem šolskem letu bomo predvidoma uvedli na študentsko ocenjevanje učiteljev preko e-študenta.

Čim prej je treba zagotoviti reden (vsakoleten) vpogled vsakega posameznega učitelja in asistenta do njegovih anketnih ocen; s tem smo doslej odlašali zaradi obljub o enotni e-obdelavi anketnih rezultatov na ravni UL.

V letu 2010 smo izdali Katalog seminarjev, na podlagi katerega smo izvedli 9 seminarjev. Seminarjev se je udeležilo 159 udeležencev, kar je primerljivo število udeležencev zadnjih nekaj let. Udeleženci prihajajo iz celotne mreže socialnega varstva, tako vladnih kot nevladnih organizacij, centrov za socialno delo, socialno varstvenih zavodov, društev idr. Pridružujejo pa se nam tudi socialni delavci zaposleni v t.i. sekundarnem področju socialnega dela (zdravstvo, šolstvo, uprava).

Kakovost izvedenih seminarjev spremljamo tako, da udeleženci po zaključenem seminarju izpolnijo obrazec za evalvacijo seminarja, ki vsebuje tako kvantitativne kot kvalitativne ocene o vsebini seminarja, načinu dela, odnosu izvajalcev do udeležencev, odnosu med udeleženci, možnosti za sodelovanje udeležencev in oceni pridobljenega znanja.

S seminarско dejavnostjo želimo nadaljevati, a se kot ovira kaže pomanjkanje prostorov za izvajanje seminarjev v naslednjih letih. Z uvajanjem bolonjskega študija v obstoječih predavalnicah in temu posledično prezasedenostjo predavalnic, je tudi izvajanje seminarske dejavnosti ogroženo.

## **4. ZAKLJUČEK**

1. Najpomembnejša je skrb za ohranjanje doseženega nivoja kakovosti pri tistih kazalcih, ki jih ocenjujemo za dobre (kar je razvidno iz sklepnih tabel po posameznih razdelkih tega poročila). To je naša prioriteta v naslednjem obdobju in sicer zaradi dveh razlogov: (a) ker je vsem prizadevanjem v smeri odličnosti predhodna skrb za kakovost; (b) ker nikakor ni lahko niti samoumevno ohranjati tiste dosežke, s katerimi smo zadovoljni, saj je obremenitev naših kadrov zelo velika (po prevelikem številu študentov glede na pedagoški kader izstopamo celo znotraj UL, ki izstopa v primerjavi z drugimi univerzami). Zato je naša prva naloga: kako preprečiti, da zadeve ne gredo na slabše. Za to je potreben stalen in sistematičen napor.

2. Vzpostaviti »povratno zanko« v procesu spremljanja kakovosti, v tej zvezi nismo doslej storili skoraj ničesar.

3. Sistematično skrbeti za izboljšave na področjih, ki jih ocenjujemo za najbolj kritične. Ta področja so zlasti:

- nezmožnost akreditacije nacionalnega doktorskega študija, ker že imamo akreditiran mednarodni doktorski program, ki ne more biti nadomestilo za nacionalnega
- velika prostorska stiska, predvsem v zvezi z izvajanjem pedagoškega procesa
- priprava ustreznega pravilnika o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela
- doreči vprašanje strokovnega usposabljanja delavcev v knjižnici
- rešiti problem neprimernega in zastarelega ožičenje
- pravočasno planiranje izobraževanja in novih zaposlitev v zvezi s pedagoškim in tehničnim osebjem FSD
- motivirati študente za vključevanje v študentska predstavniška telesa fakultete
- čim prej zagotoviti reden vpogled vsakega posameznega učitelja in asistenta do njegovih anketnih ocen.

V prilogi so sklepi senata z dne 30.3.2011. Poleg sklepov, ki se nanašajo na kakovost je senat sprejel tudi Poročilo o kakovosti Fakultete za socialno delo za leto 2011.

## 5. PRILOGA:

Izsek iz zapisnika 10. seje senata Fakultete za socialno delo, ki je potekala dne 30.3.2011:  
Predlagan in sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Pripombe na zapisnik prejšnje seje
2. Volitve dekana/dekanja Fakultete za socialno delo
3. Aktualne zadeve
4. Habilitacije
5. Podiplomski študij
6. Poročilo o kakovosti za leto 2010
7. Predlog za nagrade UL
8. Razno

## 6. Poročilo o kakovosti za leto 2010

Senat je obravnaval poročilo o kakovosti FSD za leto 2010. Poročilo je pripravil predsednik komisije za samoevalvacijo Srečo Dragoš.

Jana bo v poročilo vključila nekaj stavkov o Centru za strokovno izpopolnjevanje.

*Sklep: Senat sprejme poročilo o kakovosti za leto 2010.*

Sprejeti so bili prioritetni ukrepi za izboljšanje kakovosti:

1. Študentske ankete moramo izboljšati. Zagotoviti moramo stalen vpogled vsake učiteljice in asistentke do njenih anketnih ocen.
2. Redne evalvacijske diskusije o izvedbi programov in sprotna implementacija ugotovitev.
3. Prizadevati si za razbremenitev pedagoških delavcev.
4. Prilagoditi mednarodni doktorski študij potrebam in ciljem fakultete, sčasoma pa dati prednost nacionalnemu doktorskemu študiju, katerega del bo mednarodni, namesto narobe kakor sedaj.
5. Redno izvajati vsaj en predmet v angleščini, ostale pa, če je nanje vpisano več kakor 10 tujih študentov.
6. Pospesiti reševanje prostorske stiske s potekajočo investicijo. V tem sklopu obnoviti vse instalacije.
7. Organizirati boljšo in učinkovitejšo podporo raziskovalnemu in razvojnemu delu.
8. Doreči vprašanje strokovnega usposabljanja delavcev v knjižnici.
9. Načrtovati habilitacije pedagoških in izobraževanja nepedagoških delavcev.
10. Motivirati študente za vključevanje v telesa fakultete.