Univerza
v Ljubljani
Fakulteta
za socialno delo

Topniška ul. 31

1001 Ljubljana, Slovenija

p.p. 2647

telefon: 01 2809240

faks: 01 2809270

dekanat@fsd.uni-lj.si

POROČILO O KAKOVOSTI

FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO 2011

Predsednik komisije za ocenjevanje kakovosti FSD:

doc. dr. Srečo Dragoš

Dekanja FSD:

izr. prof. dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič

Predlog poročila je pripravila komisija za samoocenjevanje kakovosti FSD v sestavi:

- doc. dr. Srečo Dragoš (predsednik)
- doc. dr. Nino Rode
- as. dr. Jelka Škerjanc
- predstavnik študentov
- doc.dr. Bojana Mesec (prodekanja)

Pri pripravi poročila o kakovosti so s komisijo sodelovali še:

- Borut Petrović Jesenovec, Liljana Rihter, Lidija Kunič, Alenka Majer, Žiga Rajšter,
- Študentski svet (T. Mervar), Tamara Rape Žiberna.

Kazalo

1. UVOD
2. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV
   2.1. IZOBRAŽEVANJE
   2.2. MEDNARODNA DEJAVNOST
   2.3. RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST
   2.4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST
   2.5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA
   2.6. INFORMACIJSKI SISTEM
   2.7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE
   2.8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST
3. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI
   3.1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI
   3.2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST
   3.3. IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET
   3.4. IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST
   3.5. MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

5. ZAKLJUČEK

I. UVOD

Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti 2010:

Ukrep / predlog ukrepa iz poročila o kakovosti 2010 (=izrecno formuliran na senatu FSD)	**Status ukrepa oz. predloga:**	**Obrazložitev**
Izboljšati študentske ankete. Zagotoviti stalen vpogled vsake učiteljice in asistentke do njenih anketnih ocen.	Zadovoljivo realizirano	Najpomembnejši ukrep za izboljšanje (verodostojnost) Študentskih povratnih informacij je povečanje N(imerusa) anketiranih štud.
Prilagoditi mednarodni doktorski študij potrebam in ciljem fakultete.	Z uvedbo aneksa na INDOSOW programu smo pridobili možnost, da se v program vpišejo tudi študentje, ki bi radi študirali v domačem jeziku.	Omogočen vpis in izvajanje nacionalnega dr. programa, saj je zanimanje zanj zelo veliko. Oblikovanje omenjenega programa sledi v prihodnjem letu
- Pospešiti reševanje prostorske stiske s potekajočo investicijo. - V tem sklopu obnoviti vse instalacije.	- Osnovni pogoj za to realiziran. - Rekonstrukcija internetnega ožičenja	- Narejen načrt obnove novo pridobljenih prostorov – pričetek maj 2012 - Manjka pa še strežnik za varnostne kopije podatkov (v tej zvezi še ni sprejete rešitve)
Motivirati študente za vključevanje v telesa fakultete.	Po poročilu ŠS je zaznati povečano udeležbo študentov na projektih, ki jih izvaja ŠS FSD	Dodatna pozitivna izkušnja: zasedba fakultete = kljub manjšim motnjam več pozitivnih učinkov kot negativnih
Redne evalvacijske diskusije o izvedbi programov	Uvedba posebnega programa za tuje Erasmus študente, ki smo ga poimenovali »welcome programme«. Uvedli smo tudi evalvacijo profesorjev, ki so skrbeli za tuje Erasmus študente.	Smo verjetno edina fakulteta na UL – gotovo pa ena od redkih -, ki se tako trudi za tuje Erasmus študente. Takšna posebna skrb povečuje raven kakovosti študija.

II. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

1. IZOBRAŽEVANJE

V letu 2011 smo na 1. stopnji programa Socialno delo izvajali prenovljeni program v 1., 2. in 3. letniku, 4. letnik pa je potekal še po starem univerzitetnem programu. Na dodiplomski stopnji smo program izvajali tako v rednem in izrednem študiju, prav tako pa še vedno izvajamo 4. diferencialni letnik za pridobitev univerzitetne izobrazbe. Redni študij je polno zaseden že ob prvi prijavi, na izredni študij pa se lahko študentke in študentje vpisujejo tudi v drugi in tretji prijavi. Zanimanje na diferencialnem študiju za pridobitev univerzitetne izobrazbe je še vedno velik, vendar iz leta v leto upada. Problematična so še vedno merila za vpis v omenjeni študij, saj se vanj ne morejo vpisati tiste študentke in študentje, ki so sicer končali štiriletni program socialno delo pred letom 2003 (preimenovanje v fakulteto), vendar nimajo opravljene mature (ki je pogoj za vpis v univerzitetni študij) oziroma ne dosegajo skupne ocene 8, ki lahko nadomesti prvi pogoj. Ti diplomanti še vedno ostajajo v vmesnem prostoru in so zaradi tega postavljeni v slabši položaj pri zaposlovanju, že zaposleni pa so v plačnem sistemu enačeni z diplomanti višješolskega programa Socialno delo.

Na izrednem študiju smo bili prvič priča zelo majhnemu vpisu v prvi letnik, kar je skoraj ogrozilo izvajanje programa v celoti. Ker smo odprli tudi tretji prijavni rok, se je vpisalo zadostno število študentk in študentov in se je program nemoteno izvajal. Prišlo je tudi do manjšega vpisa v višjih letnikih, čeprav so študentke in študentje izpolnjevali vse pogoje za vpis. Kar nekaj od njih se je srečalo s težavo plačljivosti študija in so se zaradi tega odločili, da se ne vpišejo v višji letnik.

Tako redni kot izredni študij potega gladko, se pa bojujemo z vse večjim problemom, kar zadeva prostorske zmožnosti. Problem se vsako leto poglablja oz. povečuje, saj prenovljeni študij zahteva delo v malih skupinah. Predvidevamo, da se bo problem povečal še naslednje leto, ko bodo razmere najbrž nevzdržne, saj bomo izvajali prenovljeni program v vseh štirih letnikih, poleg tega pa se bo še vedno izvajal diferencialni študij in tudi pet magistrskih programov ter doktorski program. Upamo, da bo do leta 2013 rešen prostorski problem, saj smo tik pred prenovitvijo oz. povečanjem obstoječih prostorov.

V lanskem letu smo se zelo veliko posvečali evalvaciji programov, saj smo v predlanskem letu ugotavljali, da je na tem področju premalo aktivnosti. Poskrbeli smo za evalvacijo predmetov v 1. in 2. letniku (prenovljeni program). Sistemsko urejeno sledenje se je izkazalo za zelo koristnega, smo iz rezultatov lahko razbrali, kje so pomanjkljivosti in prednosti programa. Anketo izpolnjujejo študentke in študentje po zaključku vsakega semestra. Anketa je prostovoljna, vendar so študentke in študentje pripravljeni pomagati k izboljšanju programa, zato smo dobili zadostno število rešenih vprašalnikov. Ker študentske ankete na e-študentu ne delujejo je to sedaj edina možna pot za evalviranje programov. Ob koncu koledarskega leta 2011 smo se soočili tudi z zasedbo fakultete, ki je prinesla aktivno

sodelovanje zasedbene skupine z vodstvom šole in prav tako z vsemi obstoječimi skupinami študentov na fakulteti. Skupina se tako redno sestaja z rednimi in izrednimi študenti, prav tako pa tudi z novo dekanjo, z namenom izboljšati in bolje organizirati študij na Fakulteti za socialno delo.

Magistrski študij se je izvajal nemoteno in sicer na treh programih. Študij se za enkrat izvaja izredno, saj smo s prenovljenim programom šele v tretjem letniku. Kljub temu je zanimanje za vpis neverjetno veliko, predvsem na programu Socialno delo z družino.

Na doktorskem programu smo izvajali *International doctoral studies in social work*, poleg tega pa smo preko leta uspeli program dopolniti z aneksom, ki so ga podpisale vse sodelujoče tuje Univerze in nam omogoča vpis in izvajanje nacionalnega programa, saj je zanimanje zanj zelo veliko. Oblikovanje omenjenega programa sledi v prihodnjem letu.

V letu 2011 smo izdali Katalog seminarjev, na podlagi katerega smo izvedli 5 seminarjev (le polovico predvidenih). Seminarjev se je udeležilo 195 ljudi (36 več kot lansko leto). S seminarsko dejavnostjo želimo nadaljevati, a se kot ovira kaže pomanjkanje prostorov za izvajanje seminarjev, saj se je prostorska stiska z bolonjsko reformo študija še zaostrila, zato je tudi izvajanje seminarske dejavnosti ogroženo. Seminarsko dejavnost otežujejo tudi trenutne družbene razmere, ki na vseh področjih narekujejo varčevanje (npr.: v letu 2011 smo beležili množično udeležbo, čez 100 udeležencev na seminarju, ki smo ga organizirali brezplačno).

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Ureditev evalviranja programov	Oblikovanje evalvacijskega sistema je pokazala dobre in slabe strani programa. V dialog so se vključili študentje, pokazale so se tudi glavni elementi, ki jih je potrebno spremeniti.
Ureditev nacionalnega doktorskega študija	Z uvedbo aneksa na INDOSOW programu smo pridobili možnost, da se v program vpišejo tudi študentje, ki bi radi študirali v domačem jeziku.
Dobro organizirana izvedba študija	Kljub zelo težkim prostorskim razmeram nam je uspelo izvesti vse programe brez gostovanja na drugih fakultetah in sicer v obsegu, ki je bil planiran.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Vedno večji prostorski problem	Smo v postopku gradnje in upamo, da v letošnjem letu pričnemo z deli.

Premalo zanimanja za izredni študij	Povečati promocijo za izredni študij
Problem prevelike razvejanosti magistrskih programov	Posvet koordinatorjev programov o možnosti sprememb programov (združevanje…)
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Vedno večji prostorski problem	Problem onemogoča kvalitetno izvajanje programa, poleg tega pa terja veliko količino dela, da študij teče brez motenj.
Uvedba evalvacije programa	Evalvacija je pritegnila študente k sodelovanju, prinesla pa je tudi prve rezultate, ki kažejo dobre in slabe strani prenove študija.
Premalo zanimanja za izredni študij	Vsakoletno zmanjševanje vpisa na izredni študij se odraža predvsem na izpadu dohodka, ki bo v prihodnjih letih odločilen za preživetje.

2. MEDNARODNA DEJAVNOST

V obeh semestrih šolskega leta 2010/11 je na FSD gostovalo 23 Erasmus študentov. Največ (več kot tretjina) jih je prišlo iz Španije (8). Štirje so prišli iz Nemčije, trije iz Latvije, po dva s Finske, Hrvaške in Poljske ter po eden iz Belgije in Turčije.
V obeh semestrih je FSD na študijsko Erasmus mobilnost poslala 11 študentk. Velika večina (7) je šla študirat na Portugalsko. Dve sta študirali v Španiji, dve pa v severni Evropi (Nizozemska, Danska). Praktično usposabljanje v tujini so opravile tri študentke.
Statistični podatki kažejo, da je bilo v študijskem letu 2010/2011 tujih Erasmus študentov na študijski izmenjavi na FSD natanko še enkrat več (22) kot erazmusovk FSD, ki so šle študirat v tujino (11).
FSD je sklenila devet novih bilateralnih pogodb.
V programu Erasmus sta v tujini predavala dva naša profesorja, na FSD so v okviru Erasmus predavali trije tuji profesorji. Na usposabljanju na FSD so bili trije administrativni delavci. FSD je sodelovala v intenzivnem Erasmus programu na avstrijskem Koroškem.
Za tuje Erasmus študente je bila urejena posebna spletna publikacija z natančnim opisom predmetov v angleščini. To je osnovna infrastruktura, ki je prej manjkala. Potrebujemo še predstavitveno tiskano publikacijo.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
• Število domačih in tujih mobilnih študentov se je spet povečalo. • Nova predstavitvena publikacija za tuje Erasmus študente z natančnim opisom predmetov v angleščini.	• Izkušnja študija in prakse v tujini je za naše študente zagotovo dodana vrednost študija, ki povečuje kakovost študija. Povečevanje vpisa tujih Erasmus študentov kaže, da si FSD v tujini utrjuje dober ugled kot kakovostna partnerska ustanova.

• Uvedba posebnega programa za tuje Erasmus študente, ki smo ga poimenovali »welcome programme«. Uvedli smo tudi evalvacijo profesorjev, ki so skrbeli za tuje Erasmus študente.	• Brez dobre predstavitvene in promocije mednarodno sodelovanje ne more uspevati. • Smo verjetno edina fakulteta na UL, ki se tako trudi za tuje Erasmus študente. Takšna posebna skrb zagotovo povečuje raven kakovosti študija.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšanje in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
• Fakulteta nima prave mednarodne pisarne, ima samo dobro delujoč Erasmus oddelek. Zato je nekatere informacije, ki niso povezane z Erasmusom, npr. glede prakse na Šrilanki ali gostovanja učiteljev zunaj EU, težko dobiti oziroma jih nihče ne dokumentira. • Ni predavanj v angleščini za tuje Erasmus študente. Učitelji se pritožujejo, da za ukvarjanje z Erasmus študenti niso plačani. • FSD tujim Erasmus študentom ne omogoča študija na magistrski/doktorski stopnji.	• Zastaviti resnejšo mednarodno pisarno? • Morda bi bilo treba spremeniti strategijo in za tuje Erasmus študente predlagati blok predmetov s predavanji v angleščini v skupni vrednosti vsaj 20 kreditnih točk. Ugotoviti bi bilo treba, kakšen odnos bi sploh rada imela FSD do tujih študentov. • Resneje zastaviti Erasmus magistrski študij za tuje študente. Zdaj je sodelovanje enostransko: FSD lahko pošilja svoje doktorske študente v tujino, tujih pa ne sprejema.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost	**Obrazložitev za izbor točke**
• Število domačih in tujih mobilnih študentov se je spet povečalo. • Nova predstavitvena elektronska publikacija za tuje Erasmus študente z natančnim opisom predmetov v angleščini. • Fakulteta nima prave mednarodne pisarne, ima samo dobro delujoč Erasmus oddelek. Zato je nekatere informacije, ki niso povezane z Erasmusom, npr. glede prakse na Šrilanki ali gostovanja učiteljev zunaj EU, težko dobiti oziroma jih nihče ne dokumentira.	• Izkušnja študija in prakse v tujini je za naše študente zagotovo dodana vrednost študija, ki povečuje kakovost študija. Povečevanje vpisa tujih Erasmus študentov kaže, da si FSD v tujini utrjuje dober ugled kot kakovostna partnerska ustanova. • Brez dobre predstavitvene in promocije mednarodno sodelovanje ne more uspevati. • Zastaviti resnejšo mednarodno pisarno?

3. RAZISKOVALNA, RAZVOJNA DEJAVNOST

Fakulteta za socialno delo vodi in **sodeluje v različnih vrstah raziskovalnih in razvojnih projektov**. Na **nacionalni ravni** ARRS financira program »Socialno delo kot nosilec procesov družbenega vključevanja in socialne pravičnosti v Sloveniji: Teoretske podlage, metodološke in metodične usmeritve in zgodovinski razvoj«; sodelujemo pa tudi v raziskovalnem programu Fakultete za družbene vede. V letu 2011 smo zaključil en

temeljni projekt in pridobili novega; v okviru tretjega pa sodelujemo s Fakulteto za družbene vede. Uspešno smo zaključili en ciljni raziskovalni projekt. Financerji ostalih projektov so bili Mestna občina Ljubljana, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za šolstvo in šport, Ministrstvo za zunanje zadeve, Skupnost centrov za socialno delo, Služba vlade RS za razvoj in evropske zadeve, Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo. Sodelovali smo v šestih **mednarodnih projektih**, ki jih sofinancira Evropska unija in v enem, ki ga je financiral Austrian Science and Research Liason Office (ASO) Ljubljana. Uspešnost pridobivanja projektov ostaja na približno enaki ravni kot v predhodnih letih (okrog 30 %). V letu 2011 smo oddali 23 prijav (skupaj nacionalni in mednarodni projekti), kar je malce manj kot predhodno leto in dobili odobrenih 7 projektov; nekateri projekti so še v fazi ocenjevanja. Težavo pri pridobivanju mednarodnih projektov še vedno predstavljajo zahteve po lastnem vložku fakultete, saj fakulteta razpolaga le z manjšimi sredstvi (letno okrog 10.000 EUR), ki jih lahko nameni tej dejavnosti. Tako se na nekatere večje projekte ne moremo prijaviti.

Z vzpostavitvijo projektne pisarne se izboljšuje sprotni pregled porabe in priliva sredstev na posameznem projektu; v letu 2011 nam še ni uspelo vzpostaviti načrtovanega sistematičnega pregleda nad projekti v vsebinskem smislu z namenom zmanjšanja podvajanja določenih vidikov dela ter boljšega izkoristka že obstoječih empiričnih podatkov, saj še nismo sprejeli pravilnika o organizaciji raziskovalnega dela, ki bo natančneje uredil postopke dela in odgovorne osebe.

Z rezultati projektov sproti seznanjamo zainteresirano javnost v **znanstvenih in strokovnih publikacijah**. V letu 2011 smo pri založbi FSD izdali monografijo Pregled raziskovalnega dela 1969 – 2010, ki jo je uredila Lidija Kunič. Še vedno smo manj uspešni z vidika **citiranosti objav**, saj je na področju socialnega dela na voljo malo število ustreznih znanstvenih publikacij. Zato imamo manjše možnosti pri pridobivanju temeljnih projektov. Spodbujanju objavljanja v najboljših publikacijah s področja socialnega dela bo potrebno posvetiti več pozornosti.

V okviru raziskovalne in razvojne dejavnosti se **povezujemo** z ostalimi članicami Univerze v Ljubljani (Fakulteta za družbene vede) ter s članicami različnih univerz v tujini (tudi interdisciplinarno). Pomemben pokazatelj kakovosti našega dela je dejstvo, da nas veliko partnerskih organizacij ponovno povabi k sodelovanju pri prijavljanju novih projektov. Raziskovalno-razvojne projekte na fakulteti financirajo ministrstva in institucije, ki potrebujejo nova znanja in informacije za razvoj stroke in spremembe zakonodaje. Na podlagi ugotovitev raziskovalnega dela organiziramo seminarje in izobraževalne dejavnosti za strokovne delavce. S to dejavnostjo nameravamo še nadaljevati. Ugotovitve raziskav so tako pomembna osnova za spreminjanje zakonodaje na socialnovarstvenem in zdravstvenem področju, deloma na področju šolstva in na področju urejanja družinskih razmerij. V okviru razvojnega dela pa je naš pomemben prispevek na mednarodni ravni pri razvoju študija socialnega dela na različnih stopnjah v Gruziji, Ukrajini in Šrilanki.

V raziskovalno in razvojno delo **vključujemo študentke in študente** vseh treh stopenj izobraževanja predvsem v povezavi z izdelavo raziskovalnih nalog v okviru njihovih zaključnih izdelkov. Razpisujemo teme nalog, ki se povezujejo s temami raziskovalnih in

razvojnih projektov. Rezultate raziskovalnih in razvojnih projektov sprotno vnašamo v pedagoško delo.

Rezultate projektov predstavljamo na **mednarodnih in domačih znanstvenih srečanjih**. V letu 2011 je fakulteta organizirala dva znanstvena sestanka ter tri dogodke promocije slovenske znanosti v tujini.

Sodelovanje z univerzitetnimi službami ocenjujemo kot ustrezno, saj smo povratne informacije pridobili takoj oziroma v ustreznem času. Enako velja za podpise dokumentov s strani rektorja, pri čemer največ sodelujemo z Univerzitetno službo za evropske projekte, službo za mednarodno sodelovanje ter službo za raziskave, razvoj in intelektualno lastnino.

Ocenjujemo, da trenutno sledimo strateškim ciljem raziskovalne in razvojne dejavnosti na fakulteti. Smo pa pri pridobivanju sredstev za raziskovalne projekte v glavnem vezani na razpise, v okviru katerih so teme raziskovanja vnaprej določene in utemeljene na trenutnih političnih potrebah, s čimer se manjša možnost neodvisnega raziskovanja.

Ključni dosežki, prednosti In dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Delovanje projektne pisarne	Hitrejše obveščanje o razpisih in svetovanje pri prijavah lahko poveča uspešnost pri pridobivanju projektov; izboljšuje se sprotni pregled porabe in priliva sredstev na posameznem projektu.
Prenos znanj	Rezultati raziskovalnega dela se prenašajo v prakso preko seminarjev, izobraževanj; objav v znanstvenih in strokovnih publikacijah; pomemben akter smo postali v mednarodnem prostoru pri razvoju študija socialnega dela v Gruziji, Ukrajini, na Šrilanki.
Monografija Pregled raziskovalnega dela na FSD 1969-2010	Z monografijo smo deloma odpravili eno od pomanjkljivosti v povezavi s promocijo raziskovalnega dela. Prikazuje temeljit pregled dela na tem področju in dosedanje dosežke, s čimer se lahko ustrezneje predstavimo pri potencialnih financerjih.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Pomanjkanje virov za lasten vložek v sofinanciranje evropskih projektov	Fakulteta v letnem načrtu predvidi določena sredstva za sofinanciranje v obliki lastnega vložka, ki pa niso dovolj velika za sofinanciranje večjih projektov; potreben je dodaten vir sredstev na ravni države, univerze ali ministrstev.
Slaba citiranost objav raziskovalcev	Spodbujanje raziskovalcev za objave v kakovostnih publikacijah, kljub temu da so

	možnosti za objave zaradi manjšega števila tovrstnih publikacij slabše.
Promocija raziskovalnega in razvojnega dela	Poleg zbornika povzetkov raziskav, ki smo ga objavili v letu 2011, bo potrebno organizirati še več dogodkov in znanstvenih sestankov, na katerih bomo predstavljali rezultate raziskovalnega in razvojnega dela potencialnim uporabnikom.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Priprava pravilnika o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela	Ob pripravi pravilnika, ki je potekala v sodelovanju z vsemi vpletenimi, smo pilotsko preskušali nekatere postopke in zagotavljali večjo preglednost raziskovalnega dela ter izmenjavo izkušenj med raziskovalci
Delovanje projektne pisarne	Pomoč pri pripravi prijav projektov, spremljanje kazalcev raziskovalnega in razvojnega dela, hitrejše opozarjanje na morebitna odstopanja
Pomanjkanje virov za sofinanciranje lastnega vložka	Zaradi pomanjkanja virov se ni mogoče prijavljati za projekte večje vrednosti, ki bi omogočili raziskovanje vsebin, ki so pomembne za razvoj socialnega dela

4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

Statistični podatki delovanja knjižnice za leto 2011 prvič kažejo na rahel upad kazalnikov klasičnega delovanja knjižnice, kar druge visokošolske knjižnice sicer zaznavajo že nekaj let, predvsem seveda zaradi vse večje uporabe svetovnega spleta in elektronskih gradiv. Upad se kaže predvsem pri številu aktivnih uporabnikov, kar je najbrž tudi odraz upada števila vpisanih študentov na fakulteto in v knjižnico (2010 - 1848, 2011 - 1691). Zmanjšalo se je tudi število izposoj tiskanega gradiva (2010 – 16.566, 2011 - 15.132), kar po vsej verjetnosti zaradi vse večje uporabe digitaliziranih gradiv, predvsem revije Socialno delo in diplomskih nalog. Navzdol se je tudi obrnilo število na novo vpisanih inventarnih enot (2010 – 1147, 2011 – 932), kar je navkljub vsemu prvi upad v že tri leta trajajoči gospodarski krizi.

Kakovosti storitev pa smo tudi v letu 2011 namenjali veliko pozornosti predvsem z naslednjimi storitvami:

- hitremu odzivanju na potrebe uporabnikov z ustreznim gradivom ter zadostnem številu enot,
- vsakodnevni pomoči in usposabljanju za uporabo elektronskih virov in storitev,
- izobraževanju uporabnikov za učinkovito iskanje, vrednotenje in uporabo informacij,

- nudenju pomoči uporabnikom s posebnimi potrebami (slepi in slabovidni – digitalna gradiva, gibalno ovirani – neoviran dostop do knjižnice)
-skrbno načrtovani nabavi gradiva s področja socialnega dela za študente, učitelje in raziskovalce,
- pripravi Pregleda raziskovalnega dela in ureditev zbirke raziskovalnih nalog
- prenovi programa digitaliziranih diplomskih nalog

Knjižnica fakultete sodeluje z ostalimi fakultetnimi knjižnicami in predstavnico knjižnic Univerze v Ljubljani pri urejanju skupnih zadev in problemov (informacijska pismenost, tuji študenti, cobiss3, itd.)

Delo v knjižnicah, predvsem v visokošolskih knjižnicah, se z uporabo spleta in drugih sodobnih metod iskanja in uporabe informacij drastično spreminja. Temu se bo moralo tudi temeljito prilagoditi delo in usposobljenost knjižničarskih delavcev. Ob tem pa se morajo še bolj kot kdajkoli truditi, da knjižnice še naprej ostajajo prostor, kjer bodo naši uporabniki z veseljem vzeli v roke tudi tiskane knjige in se ob tem dobro počutili.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Priprava pregleda raziskovalnega dela	Ureditev zbirke raziskav FSD
Direktna nabava gradiv – brez posrednikov	Hitrejša in cenejša dostopnost
Prenova programa digitalne zbirke diplomskih nalog	Oddaljen omogočen le za odlične diplomske naloge
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Pomanjkanje anket o zadovoljstvu uporabnikov	Pomanjkanje povratnih informacij
Nezadostna strokovna usposobljenost delavcev	Nezadovoljiva strokovna pomoč
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Pregled raziskovalnega dela ustanove	Ureditev zbirke raziskovalnih nalog
Neizvedena anketa o zadovoljstvu uporabnikov	Odsotnost povratnih informacij
Digitalizacija dipl. nalog in drugih gradiv	Oddaljen dostop do kvalitetnih gradiv tudi za slepe in invalidne

5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Fakulteta za socialno delo se nahaja v premajhnih prostorih in se sooča z veliko prostorsko stisko. Že od leta 2004 pa skuša rešit nastalo situacijo in si prizadeva pridobiti nove prostore. V letu 2010 je dodatne prostore za fakulteto kupila Univerza v Ljubljani, v letu 2012 pa naj bi potekala obnova. V maju 2012 naj bi predvidoma pričeli z deli.

Fakulteta ima trenutno približno 2000 m^2. Na fakulteto je vsako leto vpisano okrog 1000 študentov. Z razširitvijo in razvojem fakultete se je pokazalo, da so sedanji prostori, ki so bili premajhni že ob vselitvi (tedaj so bile povprečno 4 osebe v 1 pisarni, fakulteta pa ni imela niti študentskih prostorov niti sejne sobe), povsem neprimerni za izvajanje fakultetnih programov.

Fakulteta je intenzivno vlagala v obstoječe prostore. Z obnovo smo predvsem poskušali ustvariti nove prostore. S pregrajevanjem in manjšanjem prostorov, ki so bili namenjeni učiteljem in nepedagoškim dejavnostim, smo pridobili 2 novi učilnici. V obnovo in razširitev predavalnic je fakulteta v 10 letih vložila 175.000,00 EUR lastnih sredstev. Posodobili smo celotno fakulteto, uredili računalniško učilnico, prenovili sanitarije, referat, dekanat in popolnoma prenovili knjižnico. V letu 2011 smo pričeli z napeljavo nove računalniške mreže.

Kljub prenovi in razširitvi so trije kabineti in štiri predavalnice brez naravne svetlobe. V njih ni dovolj svežega zraka. Eno od predavalnic smo uredili tako, da jo lahko uporabljamo za seje senata in druge strokovne sestanke, sestanke z gosti in za študijski proces. Zaradi večnamenskosti prostor ni povsem primeren ne za seje ne za študijski proces.

Fakulteti manjka večja predavalnica, v kateri bi lahko vseh 130 rednih študentov, ki se vpišejo v prvi letnik, hkrati poslušalo predavanje. Manjkajo sejna ali senatna soba, sobe profesorjev, sanitarije in več drugih prostorov, ki so sestavni del fakultete (prostor za prodajo knjig, izdanih na fakulteti, soba za vratarja ipd.). S prenovo programa bo fakulteta potrebovala še več manjših predavalnic za vaje in izvedbo seminarjev. Nove potrebe se kažejo tudi z uvedbo programov 2. stopnje.

V najtežjih razmerah delajo visokošolski učitelji in sodelavci – pedagoški delavci in delavke. V zdajšnjih prostorih jim je namenjenih 6 kabinetov po 20 m^2. Glede na to, da imamo zaposlenih 36 pedagoških delavcev, pride po 5 delavcev na kabinet. Pri učnem procesu na fakulteti sodeluje še 9 zunanjih pedagoških delavcev. Za te delavce ne moremo nameniti niti enega (skupnega) kabineta. Profesorjem manjkajo sanitarije, saj je v sedanji razporeditvi za 5 kabinetov s po 5 osebami in za vse delavce knjižnice (torej za 25 redno zaposlenih oseb na fakulteti) namenjeno samo 1 stranišče za oba spola, kar je občutno premalo. Posledica prevelike obremenjenosti stranišča je pogosta zamašitev in smrad, ki se širi v hodnik in v pisarne profesorjev. Prostori, namenjeni nepedagoški dejavnosti, so skrajno minimalizirani.
Z uvedbo podiplomskega študija se je pokazala potreba po večjem referatu, saj v obstoječi referat ne moremo namestiti novega delavca, ki bi skrbel za podiplomski študij.

V letu 2005 smo Univerzi v Ljubljani predložili nekatere načrte in projekte v zvezi z nakupom novih sosednjih prostorov in zaprosili za sofinanciranje omenjenega projekta. V letu 2006 smo skupaj z Univerzo v Ljubljani pripravili dokument identifikacije investicijskega projekta in pripravili finančno oceno omenjene investicije. Marca 2008 je fakulteta sklenila leasing pogodbo z Raiffeisen Leasing in postala lastnica omenjenih prostorov. V letu 2009 smo se z vodstvom Univerze v Ljubljani in na podlagi novega dokumenta identifikacije investicijskega projekta dogovorili o financiranju projektne dokumentacije za nove prostore Fakultete za socialno delo. Univerza v Ljubljani je uvrstila financiranje projekte dokumentacije FSD v program investicij v letu 2010. V letu 2010 je Univerza z v Ljubljani vstopila v obstoječo leasing pogodbo in s proračunskimi sredstvi poplačala 900.000,00 EUR ter tako postala lastnica predmetnih prostorov. V letu 2011 smo pričeli s pripravo projektne dokumentacije.

Pridobitev teh novih 1600 m^2 za fakulteto pomeni ureditev izredno slabih prostorskih razmer in bo odpravilo prostorsko stisko, ki je nastala ob širjenju fakultete in njenih dejavnosti že pred nekaj leti. Obenem pa bo prostorska pridobitev omogočila, da se bodo lahko vsi programi, ki jih načrtujemo, kot tudi dodatne raziskovalne in publicistične dejavnosti, v celoti razvile. To je pomembno tako za delavce na fakulteti, kot za študente in za ostale strokovnjake in javnost, ki tvorijo omrežje Fakultete za socialno delo.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Sprotno obnavljanje obstoječih prostorov	Pravočasen začetek napeljevanja nove računalniške mreže
Načrt obnove novo pridobljenih prostorov – pričetek maj 2012	Novi prostori, v katerih bo lahko potekal študij v manjših skupinah, v skladu z novim bolonjskim programom, novi kabineti za učitelje
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Neprimerni prostori za delo učiteljev in študentov	Obnova kupljenih prostorov
Velika prostorska stiska	Obnova in razširitev kupljenih prostorov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Načrt obnove novo pridobljenih prostorov v maju 2012	Na podlagi popolne obnove prostorov, velikih 1600m2, bomo pridobili ustrezne pogoje za delo, predpogoj za to pa je obstoječ načrt obnove

6. INFORMACIJSKI SISTEM

V letošnjem letu je zaradi težav z prenapetostjo na električnem omrežju navkljub vgrajeni prenapetostni zaščiti prišlo do hujših okvar nekaterih strežnikov. Glede na zastarelost strežnikov bi bilo popravilo nesmotrno zato smo se odločili za nakup novega na katerem sta trenutno virtualno nameščena domenski kontroler (aktivni imenik) in aplikacija urniki.
Pričeli smo z rekonstrukcijo starega neprimernega internetnega ožičenja. Novo ožičenje izvajamo s FTP kabli kategorije 6 in novimi preklopniki s čimer bomo omogočili hitrejši in bolj zanesljivi pretok podatkov. Novo ožičenje bo omogočilo tudi uvedbo IP telefonije.
Za potrebe pregledovanja e-diplom smo razvili novi iskalnik do končne stopnje.
S strani Elektro Ljubljana so bile izvedene meritve električnega omrežja in izvedena ustrezna dela na električnih omaricah.
Študenti imajo na voljo petnajst računalnikov.
Trenutno največje pomanjkljivosti so sledeče:

- Zaradi okvare strežnika ne moremo izvajati varnostnih kopij podatkov na lokalnih delovnih postajah.
- Pomanjkanje računalnikov za študente
- Video konferenčna soba. Na članici razpolagamo z video konferenčnim sistemom Polycom, ki ga je potrebno zaradi pomanjkanja prostora pred vsako uporabo sestaviti in na koncu pospraviti. Posledica tega je zelo slaba izkoriščenost.

Ključni dosežki na področju is	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Zamenjava starih strežnikov (aktivni imenik, urniki…)	Zanesljivost delovanja
Rekonstrukcija internetnega ožičenja	Hitrejši, bolj zanesljiv pretok podatkov,možnost IP telefonije
Ključne pomanjkljivosti	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Nimamo strežnika za varnostne kopije podatkov	Nakup strežnika ali NAS…
Pomanjkanje računalnikov za študente	Nakup računalnikov
Slaba izkoriščenost videokonferenčnega sistema	Pridobitev novih prostorov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost is	**Obrazložitev za izbor točke**
Rekonstrukcija internetnega ožičenja	Zanesljivost, hitrost delovanja omrežja
Ni strežnika za varnostne kopije podatkov	Ni varnostnih kopij podatkov

7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Na dan 31. 12. 2010 je bilo na Fakulteti za socialno delo zaposlenih 55 delavcev, dne 31. 12. 2011 pa 51. **Od 51 zaposlenih je:**

- 41 delavcev zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom (dva delavca imata poleg pogodbe o zaposlitvi sklenjeno tudi pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo z osem urno tedensko delovno obveznostjo), (41,40 FTE)
- 1 delavec zaposlen za nedoločen čas s polovičnim delovnim časom (0,50 FTE)
- 1 delavec zaposlen za nedoločen čas po pogodbi o zaposlitvi za dopolnilno delo (8 ur tedenske delovne obveznosti), (zaposlen na drugi fakulteti znotraj UL), (0,20 FTE)
- 6 delavcev zaposlenih za določen čas s polnim delovnim časom (6,00 FTE)
- 1 delavec zaposlen za določen čas s 30 urno tedensko delovno obveznostjo (0,75 FTE) in
- 1 delavec zaposlen za določen čas po pogodbi o zaposlitvi za dopolnilno delo (8 ur tedenske delovne obveznosti), (zaposlen izven UL), (0,2 FTE)

V letu 2011 je ena pedagoška delavka uspešno opravila vse obveznosti na doktorskem študijskem programu in si pridobila znanstveni naslov doktorica znanosti.

Senat fakultete je potrdil devet izvolitev v naziv (osem zaposlenih na fakulteti in ena zunanja sodelavka). Na senat FSD sta bili oddani tudi dve vlogi za izvolitev v naziv in postopek izvolitve še ni bil končan do 31.12.2011.
Fakulteta iz lastnih sredstev in drugih virov financira 16 delavcev, od tega 1 visokošolskega učitelja, 8 asistentov ter 7 nepedagoških delavcev in raziskovalcev. Samo za visokošolskega učitelja in asistente tako fakulteta letno potrebuje sredstva v višini 260.691,00 EUR. Večina delavcev, ki so financirani iz lastnih sredstev in drugih virov, v največji meri sodelujejo pri rednem študiju in tako pokrivajo izpad pedagoškega kadra na področju rednega študija. Trenutno ne moremo izvajati vaj v osmih skupinah, kar bi v skladu z bolonjsko reformo in akreditiranim programom morali. V prvostopenjskem dodiplomskem programu Socialno delo bi morali izvajati laboratorijske vaje vendar za to nimamo dovolj asistentov. Na podlagi preračuna dodiplomskega bolonjskega programa bi za izvedbo akreditiranega programa Socialno delo potrebovali še dodatnih 6 asistentov, kar znese letno 191.689 EUR.
Ob zmanjšanju vpisa izrednega študija je na fakulteti tudi zmanjšan obseg sredstev za plače. V okviru sedanjega obsega bi fakulteta potrebovala znatno več sredstev iz proračuna, da bi bil ohranjen obstoječi nivo rednega študija.
Na Fakulteti za socialno delo je vpisanih 485 študentov rednega študija. Na fakulteti je zaposlenih 15 visokošolskih učiteljev in 11 visokošolskih sodelavcev, ki so vključeni v pedagoški proces. Glede na dokaj majhno število zaposlenih pedagoških delavcev za izvedbo pedagoškega procesa pri rednem študiju dobimo na vsakega zaposlenega:

- visokošolskega učitelja 32 študentov (razmerje v OECD je 15)
- visokošolskega sodelavca 44 študentov in
- pedagoškega delavca (visokošolski učitelji in sodelavci skupaj) 18 študentov (razmerje v OECD je 12).

  Načrta izobraževanj za delavce fakulteta za socialno delo še ni izdelala. V letu 2011 so se formalnih oblik izobraževanja udeležili štirje pedagoški delavci in dva nepedagoška (magistrski in doktorski študij). Neformalnih oblik izobraževanja pa se je udeležilo pet pedagoških in štirje nepedagoški delavci (seminarji za delo na projektih, seminarji na področju socialnega dela, seminarji za knjižnice, tečaji in posvetovanja).

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Na podlagi sistemizacije jasnejša politika zaposlovanja	Zaposlovanje ustreznega in kompetentnega kadra vpliva na kakovost naših storitev
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa
Sprotno in hitro urejanje kadrovskih zadev, fleksibilnost delodajalca pri oblikah zaposlovanja	Motiviranost delavcev za delo
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Slabo razmerje med številom učiteljev in številom študentov	Nevarnost upada kakovosti študija
Premajhno število asistentov za izvedbo	Slabša kvaliteta izvedbe vaj zaradi

laboratorijskih vaj in vaj v osmih skupinah	prevelikega števila študentov v eni skupini
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Slabo razmerje med številom učiteljev in številom študentov	Poslabšanje kakovosti študija
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa
Premajhno število asistentov za izvedbo laboratorijskih vaj in vaj v osmih skupinah	Slabša kvaliteta izvedbe vaj zaradi prevelikega števila študentov v eni skupini

8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST

Največja prednost našega Študentskega sveta je dobro sodelovanje s profesorji, ki so odprti za pogovor, nekateri tudi za izboljšave. Ocenjujemo, da so odnosi z vodstvom Fakultete malodane odlični. Poskušamo biti čim bolj odprti za probleme študentov in jih reševati sproti. To nam je s strani fakultete omogočeno in nadvse zadovoljni smo, da je tako.

Udeležujemo se informativnih dnevov, smo aktivni na sejmu izobraževanja, Informativa. Trudimo se izboljšati prepoznavanje Študentskega sveta med študenti z raznimi majhnimi projekti, ki vključujejo naš promocijski material. Opažamo, da poznavanje študentov o Študentskem svetu FSD raste sorazmerno s našo pripravljenostjo, da izvedemo njim zanimive projekte, da smo se pripravljeni izpostavit njim pred oči. S projekti, kot je npr. učne skupine, poskušamo študente zainteresirati, da nam tudi sami povedo, kaj bi radi spremenili v procesu študija.

Velik uspeh je doživel tudi študentski aktivizem v sodelovanju s profesorji naše fakultete, z imenom *Ustvarjanje skupnosti*. Tu navajam citat aktivne študentke o pomenu projekta *Ustvarjanje skupnosti*.

»*Študij, ki zaradi bolonjske reforme še krepi individualizem, površno poznavanje področja in študente ne angažira širše, temveč jim fokus zaradi kopičenja nalog - za katere je bolj pomembno, da so opravljene (forma), kot da bi bile opravljene kakovostno - zoži na izpolnjevanje študijskih obveznosti. Namesto spodbujanja sodelovanja med študenti in profesorji, gojenja aktivističnega duha in skupnosti, ki bi se zavzemala in borila za avtonomijo in ponovno prilaščanje socialnega dela, ki si ga je izbrala za poklic, namesto delavnic in direktne demokracije, prevladuje razdrobljenost, hierarhične strukture in ohranjanje obstoječega študijskega sistema*.« (A. Hrvatin).

Velik poudarek smo dali študentom s posebnimi potrebami na fakulteti, njim smo namreč zagotovili brezplačno fotokopiranje zapiskov. Naš cilj je zagotoviti tudi digitalizacijo obvezne študijske literature za slabovidne študente.

Študentski svet FSD pa se srečuje tudi z nekaterimi problemi: angažiranost članov in študentov je še vedno prenizka glede na pričakovanja, slabost je tudi ta, da še vedno

nimamo tutorjev za posamezni predmet. Študentje sami poročajo o neorganiziranosti referata za dodiplomski študij FSD (problemi so: ne-odgovarjanje na maile, nekorektni odnosi). Študentje si želijo še bolj kvalitetnih predavanj in vaj, kajti samo tako bo moč preprečiti osip obiskovanja študentov na predavanja/vaje.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
Dobro sodelovanje s profesorji in vodstvom fakultete	Omogočeno lažje reševanje težav
Povečana udeležba članov in študentov na projektih	Večje prepoznavanje Študentskega sveta
Zavzemanje za študente	Aktivacija študentov, izboljšanje študijskega procesa
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
Ni tutorjev za posamezni predmet	pogovor s fakulteto o možni uvedbi tutorstva
Neorganiziranost referata za dod., podiplomski študij	Raziskati problem
Kvalitetnejša predavanja/vaje pri nekaterih profesorjih	Raziskati možnosti za izboljšave
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
Zaznati je povečano udeležbo študentov in članov na projektih, ki jih izvaja Študentski svet FSD	Povezanost študentov je pogoj za dobro sodelovanje
Brezplačno fotokopiranje za študente s PP	Demarginalizacija materialno šibkejših med študenti s PP
Predlog o digitalizaciji obvezne literature	Olajšanje študijskega procesa

III.AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV

- **Strateški dokumenti, pravila, akti po posameznih področjih in skupni, poslovnik kakovosti**: na FSD imamo formulirane vse glavne dokumente in vsi so bili sprejeti na senatu FSD po bolj ali manj obširnih diskusijah.
- **Delovanje sistema spremljanja, zagotavljanja in razvijanja kakovosti študija:** najpomembnejše področje v tej zvezi je področje študentskih anket, njihovo izvajanje in upoštevanje rezultatov; prednosti in slabosti gl. v tč. 3.
- **Povratne zanke na ravni študijskega programa**: vsi predpisani odbori delujejo redno in dobro, v tej zvezi ni večjih zapletov.
- **Izvajanje dogodkov, posvetov, delavnic, usposabljanj itd. za izboljšanje kakovosti študija in drugih dejavnosti:** osrednji dogodek je bil študentska zasedba FSD; kljub

manjšim težavam (v zvezi z izvajanjem urnika zaradi zasedenih predavalnic) je splošna ocena tega dogodka pozitivna, simpatična: protestniki oz. zasedbeniki so se v polni meri zavedali težav, ki so jih z zasedbo sprožili, kot tudi pomembnosti opozoril, zaradi katerih so to naredili. In isto velja tudi za vodstvo FSD ter veliko večino kolektiva. Zato so bili zasedbeniki zelo kooperativni z vodstvom FSD v tem smislu, da s protestno zasedbo prostorov niso blokirali pedagoškega procesa, hkrati pa so bile slišana njihova ključna sporočila, ki so se večinoma ujemala tudi s stališči učiteljskega kolektiva FSD. Dogodki, ki so bili koristni za vse (tako za zasedbenike kot za ostale, študente kot profesorje), so bile delavnice in organizirane diskusije na temo pomanjkljivosti študijskega procesa, bolonjske reforme ipd.

2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

- **Sestava komisije:** komisija za kakovost je sestavljena iz petih članov, med katerimi sta dve mesti samodejno rezervirani za vsakokratno predstavnico študentov in za prodekanico za študijske zadeve.
- **Priprava poročila in delovanje komisije:**

  Pri sestavljanju poročila izdatno sodeluje (poleg formalnih članov komisije za kakovost) tudi širši krog oseb, ki na FSD pokrivajo posamezna področja, vključena v poročilo, oz. so z njimi v največji meri seznanjeni ali odgovorni. Ko od teh oseb komisija prejme delna poročila za vsako rubriko posebej, jih sestavi v končno poročilo (v tej fazi sta najbolj dejavna predsednik komisije in tajnik fakultete), ki ga vodstvo FSD ponudi senatu v razpravo. Senat vedno obravnava poročilo o kakovosti v okviru posebne, t.j. samostojne točke dnevnega reda in sicer obvezno na prvi seji, sklicani po izdelavi predloga poročila o kakovosti. Sledi obravnava na Akademskem zboru FSD. Tudi letos bo enako kot doslej.

3. IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET

V letu 2011 smo v drugem semestru poskusno uvedli ocenjevanje (izvedenih bolonjskih) predmetov v posameznem semestru preko spletnega anketiranja in zagotovili vpogled posameznega učitelja in asistenta v ocene njegovega predmeta. Preko spletnega anketiranja smo prišli do ugotovitev, ki jih prikazujemo v spodnji tabeli. V spletni anketi je sodelovalo 20,2 % študentk in študentov, vpisanih v 1. letnik in 31,5 % študentk in študentov, vpisanih v 2. letnik. Študenti so navedene spremenljivke ocenili na štiri stopenjski lestvici, pri čemer pomeni 1 – zelo slab in 4 – zelo dober.

Tabela: Aritmetične sredine študentskih ocen predmetov 2. semestra 1. in 2. letnika:
(na 4-stopenjski lestvici)

Spremenljivka	1. letnik (n=38)	2. letnik (n=51)
Zanimivost predavanj	2,93	3,01
Zanimivost vaj	2,88	2,67
Ocena učnega gradiva	2,98	3,11
Pridobljeno strokovno znanje	2,95	2,95
Odnos izvajalca predavanj do študentov	3,13	3,27

Odnos izvajalca vaj do študentov	3,11	3,51

Vsa dobljena povprečja ocen so na »pozitivni strani« (nekatere več kot 3), kar pomeni, da so v povprečju študentke in študenti zadovoljni s študijem (oz. zanimivostjo pedagoškega procesa, učnim gradivom, pridobljenim znanjem in odnosom pedagogov do njih). Najvišje ocene (v obeh letnikih) sta prejeli postavki odnos izvajalca pedagoškega procesa, kar kaže na dokaj visoko povprečno zadovoljstvo študentov z izvajalci pedagoškega procesa.
S pomočjo spletne ankete pa so izvajalci predmetov (poleg teh ocen za svoje predmet) pridobili tudi

- oceno zahtevnosti predmeta
- oceno količine obveznosti pri predmetu
- morebitno podvajanje snovi pri kakšnem drugem predmetu
- opisno oceno + in – predmeta ter kaj jim študentke in študenti še želijo sporočiti.

Tako smo začeli (kot je bilo načrtovano v lanskem poročilu) tudi z zagotavljanjem vpogleda vsakega posameznega učitelja in asistenta do njegovih anketnih ocen, kar je verjetno največji napredek oz. dosežek tega leta na področju študentskih anket.
Z začetkom študijskega leta 2011/2012 smo nameravali vzpostaviti ocenjevanje preko aplikacije e-študent, ki jo na fakulteti uporabljamo. V začetku januarja 2012 pa smo s strani UL prejeli informacijo (citiramo del elektronskega sporočila pomočnik glavnega tajnika, vodja Univerzitetne službe za informatiko UL, ki smo ga prejeli 4. 1. 2012 ob 12:50):

> *Aktivnosti na dokončanju funkcionalnosti anket smo zaradi velikih težav pred časom ustavili. Tako je prvi odgovor, da ankete niso zadovoljivo podprte.[…]*

Glede na navedeno razmišljamo, ali je v študijskem letu 2011/2012 (glede na preostalo število uporabnikov aplikacije e-študent, do sedaj zaznane težave z aplikacijo in alternativne plačljive rešitve, ki so na voljo na trgu za spletno izvajanje študentskih anket) sploh smiselno poizkusiti vpeljavo anketiranja preko e-študenta. Alternative, ki jih vidimo za bližnjo prihodnost, so:

- nakup alternativnega programa e-študentu, ki bo omogočal tudi spletne študentske ankete ali
- izdelava lastne aplikacije za spletno anketiranje.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
- uvedba (tudi) spletnega ocenjevanja pedagoškega dela	Spletno anketiranje pohitri tako postopek zbiranja kot tudi postopek obdelave podatkov, obenem je cenejše, prijaznejše pa je tudi do študentov, ki sami lahko izberejo ustrezen termin za sodelovanje v anketi.
- uvedba sprotnega seznanjanja izvajalcev pedagoškega procesa s študentskimi ocenami	Pedagoški kader tako lahko sproti in brez »žrtvovanja« ur, ki so namenjene podajanju snovi, pridobi študentske povratne informacije
- pridobitev informacije o nezadovoljivi podprtosti izvajanja spletnih študentskih anket preko aplikacije e-študent	Informacija omogoča, da lahko bolj realno načrtujemo dejavnosti v prihodnje in se ne zanašamo na to aplikacijo.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
- čedalje težje izvajanja študentskih	V celoti preiti na spletno anketiranje.

anket s pomočjo standardiziranega obrazca ŠA UL A1 2005 (študentje se vse težje organizirajo, težko je dobiti anketirance, velik osip ipd.)	
- poiskati ustrezno aplikacijo za spletno anketiranje	Pridobiti informacije fakultet, ki že uporabljajo (različne) programe za spletno anketiranje.
- dodatni stroški, ki se kažejo z uvedbo novega sistema izvajanja spletnega anketiranja študentov	Načrtovati odhodke za ta namen.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
- uvedba sprotnega seznanjanja izvajalcev pedagoškega procesa s študentskimi ocenami	Sprotno seznanjanje profesorjev in asistentov z ocenami in mnenji ter predlogi študentk in študentov (lahko) prispeva k višji kakovosti študijskega procesa.

4. IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN

Najpomembnejši, najodmevnejši, izreden, nepredvidljiv, a produktiven in dobro reguliran dogodek v štud. letu 11/12 je opisan v zadnji alineji tč. III/1.

5. MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

*Priprava **na zunanje evalvacije in akreditacije:*** s strani predstavnic UL smo bili podrobno seznanjeni z akreditacijskimi postopki UL, v katerih smo udeleženi. Komunikacija z UL je dobra, pristojnosti in odgovornosti jasne, tu ne vidimo težav.

IV. Za celotno poglavje 3

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	**Obrazložitev vpliva na kakovost**
- uvedba (tudi) spletnega ocenjevanja pedagoškega dela	Spletno anketiranje pohitri tako postopek zbiranja kot tudi postopek obdelave podatkov, obenem je cenejše, prijaznejše pa je tudi do študentov, ki sami lahko izberejo ustrezen termin za sodelovanje v anketi.
- uvedba sprotnega seznanjanja izvajalcev pedagoškega procesa s študentskimi ocenami	Pedagoški kader tako lahko sproti in brez »žrtvovanja« ur, ki so namenjene podajanju snovi, pridobi študentske povratne informacije
- pridobitev informacije o	Informacija omogoča, da lahko bolj realno

nezadovoljivi podprtosti izvajanja spletnih študentskih anket preko aplikacije e-študent	načrtujemo dejavnosti v prihodnje in se ne zanašamo na to aplikacijo.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	**Predlogi ukrepov za izboljšave**
- čedalje težje izvajanja študentskih anket s pomočjo standardiziranega obrazca ŠA UL A1 2005 (študentje se vse težje organizirajo, težko je dobiti anketirance, velik osip ipd.)	V celoti preiti na spletno anketiranje.
- poiskati ustrezno aplikacijo za spletno anketiranje	Pridobiti informacije fakultet, ki že uporabljajo (različne) programe za spletno anketiranje.
- dodatni stroški, ki se kažejo z uvedbo novega sistema izvajanja spletnega anketiranja študentov	Načrtovati odhodke za ta namen.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	**Obrazložitev za izbor točke**
- uvedba sprotnega seznanjanja izvajalcev pedagoškega procesa s študentskimi ocenami	Sprotno seznanjanje profesorjev in asistentov z ocenami in mnenji ter predlogi študentk in študentov (lahko) prispeva k višji kakovosti študijskega procesa.

Izr.prof.dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič
dekanja