

*Topniška ul. 31
1001 Ljubljana, Slovenija*

p.p. 2647

telefon: 01 2809240

faks: 01 2809270

dekanat@fsd.uni-lj.si

Univerza
v Ljubljani
Fakulteta
za socialno delo



POROČILO O KAKOVOSTI

FAKULTETE ZA SOCIALNO DELO 2012

Predsednik komisije za

ocenjevanje kakovosti FSD:

doc. dr. Srečo Dragoš

Dekanja FSD:

izr. prof. dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič

Predlog poročila je pripravila komisija za samoocenjevanje kakovosti FSD v sestavi:

- Srečo Dragoš (predsednik)
- Nino Rode
- Jelka Škerjanc

- predstavnica študentov
- Bojana Mesec (prodekanja)

Pri pripravi poročila o kakovosti so s komisijo sodelovali še:

Bojana Mesec, Borut Petrović Jesenovec, Liljana Rihter, Martina Kerec, Marjana Kovačič, Žiga Rajšter, Mateja Debeljak (za Študentski svet), Tamara Rape Žiberna, Vesna Leskošek, Mare Mesec, Bogdan Lešnik.

Kazalo

I.	UVOD
II.	ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV
1.	IZOBRAŽEVANJE
2.	MEDNARODNA DEJAVNOST
3.	RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST.....
4.	KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	
5.	INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA
6.	INFORMACIJSKI SISTEM
7.	ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE.....
8.	STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST
III.	AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	
1.	DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI
2.	SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST
3.	IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET
4.	IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST
5.	MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

Povzetek v obliki tabele za celotno poglavje 3 (za sistem kakovosti, mehanizme kakovosti, povratne zanke, ankete, analize, uporabo ugotovitev, uresničevanje izboljšav.....)

UVOD

Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti 2010

Primer tabele:

Ukrep / predlog ukrepa iz poročila o kakovosti 2010	Status ukrepa oz. predloga:	Obrazložitev
Izboljšati študentske ankete.	Delno realizirano v letu 2012	V letu 2012 smo pričeli s študentskim anketiranjem rednih štud. preko aplikacije e-študent (G3). Zbiranje podatkov je potekalo do konca septembra 2012, vendar smo nato ugotovili, da se določene ankete niso ponudile študentom v izpolnjevanje, zato smo sedaj še v fazi odpravljanja te napake.

I. ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

1. IZOBRAŽEVANJE

V letu 2012 je Fakulteta za socialno delo prešla v četrti letnik bolonjske prenove študija socialno delo. Na dodiplomskem programu smo imeli redni in izredni študij, še zadnje leto pa smo vpisali diferencialni letnik 4. letnik za pridobitev univerzitetne izobrazbe.

Dodiplomski študij je potekal brez posebnih ovir, omembe vredne so le težave glede zapoljenosti razpoložljivih mest na nekaterih izbirnih predmetih na izrednem študiju. Za izredni študij je vsako leto manj zanimanja, kar posledično povzroči, da so predmeti prazni v tistih letnikih kjer je velik nabor izbiranja. To rešujemo tako, da se predmet izvaja individualno s konsultacijami (kjer je manj kot pet vpisanih), takšno delo pa je tudi polovično plačano. Tudi načeloma je evalvacija pokazala, da izredni študentje dobijo premalo kontaktnih ur, da bi lahko kvalitetno študirali, saj je po prenovi programa več manjših predmetov z manj urami (tretinjsko izvajanje izrednega študija). Zaradi omenjenih težav se je FSD odločila, da v prihodnjem letu ne vpiše izrednih študentov.

V letu 2012 smo se v povezavi z reakreditacijo Univerze veliko ukvarjali z različnimi kazalniki kvalitete študija socialnega dela in na podlagi tesnega sodelovanja z univerzitetnimi službami spoznali veliko prednosti in pomankljivosti našega dela. Sodelovanje je utrdilo vezi med FSD in UL, prav tako pa smo s tem pridobili povsem nov nivo sodelovanja tudi med

zaposlenimi na FSD in študenti socialnega dela. Vsebinsko smo pridobili veliko informacij, ki nam bodo v pomoč pri programski reakreditaciji, ki nas čaka v prihodnjih letih (do 2016).

Pri kvaliteti študija nas še vedno ovira prostorska majhnost in neustreznost, saj smo z vsakim novim letnikom (bolonjskim) v večji prostorski stiski. Prenova in razširitev FSD naj bi po vseh načrtih bila že končana, pa se zaradi finančne krize ni zgodila in prav tako ne vemo kdaj se bo, zato so načrti o izpeljavi prihodnjega leta, ko začnemo z petim letnikom trenutno še zelo negotovi.

V tem letu smo s študenti zelo veliko sodelovali pri organizaciji prehoda v peti letnik. Upoštevali smo njihove želje in skupaj sestavili rokovnik za lažji prehod. Pričeli smo z rednimi mentorskimi sestanki in določili termine za oddajo teme in mentorja pri diplomih. S tem smo zagotovili možnost diplomiranja na prvi stopnji vsem, ki bi se želeli vpisati v peti letnik že v prihodnjem šolskem letu. Za celo generacijo študentov smo predvideli dodatne roke za zagovore diplom.

Izvedli smo anketo na temo interesa študija v petem letniku in na podlagi rezultatov sprejeli odločitve, da peti letnik na dveh programih organiziramo redno, ostale tri programe pa ponudimo kot izredni študij.

Študijska praksa

V l. 2012 smo okrepili delovanje Centra za praktični študij z namenom bolj strukturiranega in kadrovske pokritega načrtovanja in spremljanja študijske prakse. V ta proces sta bila vključena tako ožja zasedba CPŠ (vodja, koordinator, nosilci po posameznih letnikih) kot širša z vsemi mentorji na FSD. Preko dodatnih seminarjev smo okrepili stike z mentorji iz učnih baz z namenom večjega pretoka informacij, kvalitetnejša podpora mentorjem in študentom na praksi. V ta namen smo aktivirali tudi spletni forum, namenjen mentorjem na FSD in mentorjev v učnih bazah.

Ključna pomanjkljivost ostaja neurejeno financiranje mentorstev v učnih bazah. Mentorji se morajo zadovoljiti s potrdili o mentorstvu in z brezplačnim seminarjem, ki jim ga ponudimo na fakulteti, konkretno mentorstvo v učni bazi pa se ne financira. V zvezi s tem, so še vedno v teku dolgoletni pogovori z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve, ki naj bi pripeljali do skupnega dogovora in ureditve vprašanja. Druga pomembna pomanjkljivost je, da zaradi nezadostnega števila kvalitetnih učnih baz, ne moremo dosledno uveljavljati kriterijev za izbor učnih baz. Aktivnosti za rešitev te težave gredo v smeri vzpostavitvi kvalitetnih učnih baz v obliki dodatnih izobraževanj mentorjev.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Intenzivno delo s študenti 4. letnika	Tesna povezanost in izmenjava mnenj, večja študentska pripravljenost za sodelovanje pri izvedbi programa, večji

	interes za študij in nadaljevanje študija v peti letnik
Izvrstno izveden proces reakreditacije Univerze	Več sodelovanja med FSD in UL, boljše poznavanje svojega dela, večji vpogled v delovanje celotnega zavoda, več zadovoljstva zaposlenih zaradi dobrih povratnih informacij
Okrepitev stikov z mentorji v učnih bazah	Večji pretok informacij, kvalitetnejša podpora mentorjem in študentom na praksi
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Prostorska stiska	Večji pritisk na ministrstvo
Neurejeno vprašanje financiranja mentorstev v učnih bazah	Pogovori na MDDSZ
Uveljavljanje kriterijev za izbor učnih baz in mentorjev	Doslednejše uveljavljanje kriterijev in dodatne aktivnosti k pridobitvi kompetentnih učnih baz in mentorjev (skupni programi, izobraževanja, raziskave...).
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Sodelovanje pri reakreditaciji Univerze	Več sodelovanja med FSD in UL, boljše poznavanje svojega dela, večji vpogled v delovanje celotnega zavoda, več zadovoljstva zaposlenih zaradi dobrih povratnih informacij
Prostorska stiska	Zaradi tega je delo vse težje organizirati, pojavljajo pa se tudi notranja nezadovoljstva in s tem povezano slabo vzdušje oz. organizacijska klima
Neurejeno vprašanje financiranja mentorstev v učnih bazah	Zaradi vse večjih obremenitev in nezadovoljstva s sistemom socialnega varstva na praktičnih bazah se povečuje nevarnost zavračanja naših praktikantov

2. MEDNARODNA DEJAVNOST

V letu 2012 je fakulteta sodelovala pri naslednjih EU projektih:

- Advancing the three cycle system in social work education in six European Countries – ACES (144562-Tempus-2008-UK-JPCR) 15.1.2009 - 14.1.2012
- Promoting Mental Health Minimising Mental Illness and Integrating Social Inclusion through Education – PROMISE (Second programme of Community action in the field of health) 1.10.2009 - 30.9.2012
- Empowering Women & Providers : DV and MH (DAPHNE III- programme JUST/2009/DAP3/AG/1082-30CE-0393020/00-57) 17.1.2011 - 17.1.2013

Nadaljeval se je projekt Vzpostavitev študija socialnega dela na Univerzi v Colombu, za katerega smo prejeli sofinanciranje ARRS (javni razpis za sofinanciranje aktivnosti v zvezi s promocijo slovenske znanosti v tujini v letu 2012). V okviru tega projekta je v tem letu na Univerzi v Colombu predavalo 5 gostujočih učiteljev in asistentk s fakultete.

Fakulteta ima sklenjene naslednje sporazume o sodelovanju:

- Memorandum of Understanding Between Purbanchal University (Nepal) and University of Ljubljana (nov sporazum iz 2012)
- Memorandum of Understanding Between Mental Disability Advocacy Centre (Hungary) and University of Ljubljana, Faculty of Social Work (nov sporazum iz 2012)
- Memorandum of Understanding Between University of Colombo and University of Ljubljana
- Agreement of Academic Cooperation Between Faculty of Social Work and Department of Social Work - Sapir College, Israel
- Agreement of Academic Cooperation Between Faculty of Social Work and The Faculty of Social Welfare and Health Sciences, The University of Haifa, Israel

V letu 2012 smo prejeli sofinanciranje za gostovanje dveh tujih visokošolskih učiteljic: Ramanie Jayatilake (javni razpis za sofinanciranje pedagoškega ali raziskovalnega sodelovanja tujih državljanov v Sloveniji za leto 2011 (111. JR), Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije) in Shulamit Ramon (javni razpis za sofinanciranje vključevanja gostujočih visokošolskih učiteljev v pedagoški proces v letih 2011-2013, Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Evropski socialni sklad).

Katedra za duševno zdravje fakultete je junija skupaj z Inter-University Centre Dubrovnik organizirala mednarodno poletno šolo socialnega dela.

Kakor vsako leto je bila v okviru skupnega doktorskega študija tudi junija 2012 izvedena poletna šola z mednarodno zasedbo.

Prvič smo v okviru skupnega doktorskega študija socialnega dela (INDOSOW), akreditiranega na štirih evropski univerzah, ob študiju za dvojno diplomu, na katerega so se vpisali trije kandidati, razpisali tudi študij po bilateralnem sporazumu, na katerega se je vpisal en kandidat.

Mlada raziskovalka, Marija Ana Sobočan je dobila Fulbrightovo štipendijo in eno leto preživela v Združenih državah Amerike.

Drugo mednarodno sodelovanje: skupine študentov in profesorjev so se udeležile različnih dogodkov: *International study week on social work and social pedagogy*, Tampere University of Applied Sciences, Finska (21. -- 25. 5. 2012) *IP-project „Different language – same culture; same language – different culture?“*, School of Sociology, Social Policy and Social Work, Queen’s University, Belfast, Severna Irska (27.04.2011 – 10.05.2011), udeleženke: 6 študentk, dve profesorici; *International Conference on Strengths Based Practice in Social Work and Human Services*, Nepal ter urejanje sodelovanja med Univerzo v Ljubljani, Fakulteto za socialno delo ter Nepal School of Social Work, Kathmandu (19. -- 28. 11. 2012); Poletna šola o novih pristopih v socialnem delu na Augsburg College Minneapolis ZDA, 10 študentk in dve profesorici; video konferenca o socialni državi, debata med študenti iz Belgije in Slovenije.

Študentska izmenjava. V obeh semestrih študijskega leta 2011/2012 je na FSD gostovalo rekordnih 41 Erasmus študentov na študijski izmenjavi, 4 v prvem semestru in 38 v drugem (1 študentka je študirala eno leto). Negativna stran takšnega uspeha je, da so se številni učitelji začeli pritoževati, da jih delo z erasmusovci preveč obremenjuje. V letu pred tem je bilo na študijski izmenjavi na FSD 22 Erasmus študentov, 3 v prvem semestru in 19 v drugem. Pomemben razlog za povečanje je, da je fakulteta prvič organizirala redna predavanja v angleščini pri enem od predmetov (teorije deviantnosti). S tem smo pritegnili veliko Erasmus študentov s FDV. Če pa gledamo samo število Erasmus študentov, ki so se prvotno vpisali na FSD, se je število od leta poprej povečalo s 14 na 17. Erasmusovcem je bil znova na voljo t. i. welcome programme (izleti, predstavitve, terenski obiski).

FSD je v šolskem letu 2011/2012 na študijsko mobilnost poslala 13 študentk, dve več kot leto poprej. Opazno je povečano zanimanje za študij v severni Evropi. Pred tem so šle skoraj vse študentke (9 od 11) na Pirenejski polotok. V 2011/2012 je šlo na Pirenejski polotok samo 5 študentk, v severno Evropo pa 8.

V šolskem letu 2011/2012 je bilo na Erasmus učiteljski mobilnost rekordno število učiteljev – 7 (leto poprej samo 2). V tem letu je FSD doživela tudi prvo mobilnost administrativnega osebja (1 oseba). Fakulteta je junija 2012 na Erasmus intenzivni program poslala 6 študentk in 2 asistentki.

Fakulteta je v obdobju 2011/2012 podpisala 7 novih bilateralnih sporazumov. Vse to kaže, da FSD vztrajno povečuje mednarodno dejavnost.

Fakulteta za socialno delo je spomladi 2012 izdala povsem novo predstavitveno brošuro v angleščini. V njej so predstavljeni podiplomski, magistrski in doktorski programi. Končno je na voljo privlačna angleška publikacija za goste in tuje študente.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
utrditev obstoječega sodelovanja z Univerzo v Colombu	povečanje občutljivosti za kulturne specifikke v domačem programu
vzpostavitev študija po bilateralnem sporazumu	razširitev nabora partnerskih univerz, s

	katerimi izvajamo doktorski študij
Število domačih in tujih mobilnih študentov se je spet povečalo.	Izkušnja študija in prakse v tujini je za naše študente zagotovo dodana vrednost študija, ki povečuje kakovost študija.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Pomanjkljivo beleženje in sledenje mednarodni dejavnosti izven velikih projektov	Določitev telesa ali osebe za mednarodno sodelovanje
Nekateri domači profesorji se upirajo delu s tujimi študenti, ker je takšno delo neplačano in dodatna obremenitev.	Verjetno bi bilo treba spremeniti strategijo in za tuje Erasmus študente predlagati blok predmetov z rednimi predavanji v angleščini v skupni vrednosti vsaj 20 kreditnih točk. Za to za zdaj ni volje zaradi preobremenjenosti in finančnih razlogov.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
utrditev sodelovanja s tujimi univerzami in razširitev njihovega nabora	možnost gostovanja učiteljev FSD na tuji univerzi
Število domačih in tujih mobilnih študentov se je spet povečalo.	Povečevanje vpisa tujih Erasmus študentov kaže, da si FSD v tujini utrjuje dober ugled kot kakovostna partnerska ustanova.

3. RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

Fakulteta za socialno delo je v letu 2012 vodila in sodelovala v **različnih vrstah raziskovalnih in razvojnih projektov**. Na **nacionalni ravni** ARRS financira raziskovalni program in temeljni projekt, ki ju vodimo na FSD, sodelujemo pa tudi v enem raziskovalnem programu in enem temeljnem projektu s FDV. Financiran smo imeli projekt promocije slovenske znanosti v tujini. Financerji ostalih projektov so bili MOL (dva projekta), MIKZŠ, IRSSV. Sodelovali smo v treh **mednarodnih projektih**, ki so financirani iz programov EU. Uspešnost pridobivanja projektov se je v primerjavi s predhodnimi leti nekoliko zmanjšala in znaša okrog 25%. V letu 2012 smo oddali 13 prijav, kar je malce manj kot predhodno leto in dobili odobrene 3 projekte; nekateri projekti (5) so še v fazi ocenjevanja. Težavo pri pridobivanju nacionalnih projektov predstavljajo slaba citiranost raziskovalcev, manj razpisov (predvsem s strani ministrstev); težavo pri pridobivanju EU projektov še vedno predstavljajo zahteve po lastnem vložku fakultete, saj razpolagamo le z manjšimi sredstvi, ki jih bo ob slabi finančni situaciji še manj. Zato bo potrebna večja lastna aktivnost pri seznanjanju zainteresirane strokovne in politične javnosti o temah, ki jih je potrebno raziskovati. V letu 2012 je bil po dolgotrajnih in intenzivnih razpravah sprejet pravilnik o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela, v katerem so razmejene pristojnosti in odgovornosti posameznih teles ter zapisani postopki, ki omogočajo stalno izmenjavanje izkušenj.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Sprejet pravilnik o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela na Fakulteti za socialno delo	Določbe v pravilniku spodbujajo stalno medsebojno izmenjavanje izkušenj in sistematično arhiviranje in diseminiranje ključnih dosežkov. Preprečevanje konfliktov zaradi jasnih pravil.
Prenos znanj	Znanja prenašamo v prakso preko seminarjev, izobraževanj; objav v znanstvenih in strokovnih publikacijah; v mednarodnem prostoru smo prispevali k razvoju študija socialnega dela v Gruziji, Ukrajini, na Šrilanki.
Raziskovalni dosežek sodelavke doc. dr. Jane Mali izbran za dosežek vede v letu 2012	S tem dosežkom je bil širši znanstveni javnosti predstavljen del vsebin raziskovanja na fakulteti.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Pomanjkanje virov za lasten vložek v sofinanciranje evropskih projektov	<ul style="list-style-type: none"> - v letnem načrtu ostajajo predvidena določena sredstva za sofinanciranje v obliki lastnega vložka - ponovna prijava za pridobitev raziskovalnega programa - aktivno iskanje drugih sofinancerjev
Slaba citiranost objav raziskovalcev	<ul style="list-style-type: none"> - spodbujanje raziskovalcev za objave v kakovostnih publikacijah - uvedba letnega spremljanja objav in citiranosti ter poročanja o tem na raziskovalno-razvojnem kolegiju
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Sprejem pravilnika o organizaciji raziskovalnega in razvojnega dela	Ob pripravi pravilnika, ki je potekala v sodelovanju z vsemi vpletenimi, smo sprotno odpravljali pomanjkljivosti dela in razmejili pristojnosti in odgovornosti ter začeli načrtovati in spremljati dejavnost.
Pomanjkanje virov za sofinanciranje lastnega vložka	Zaradi pomanjkanja virov se ni mogoče prijavljati za projekte večje vrednosti, ki bi omogočili raziskovanje vsebin, ki so pomembne za razvoj socialnega dela

4. KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

Knjižnica. Statistični podatki za leto 2012 kažejo na nadaljevanje upada kazalnikov tradicionalnih storitev knjižnice - zmanjšuje se izposoja tiskanega gradiva (2011 – 15.132 , 2012 – 14.330) in se povečuje uporaba digitalnih vsebin. Ta prehod se izkazuje tudi v zmanjšanju kazalnika aktivnosti uporabnikov matične članice, ki beleži fizične prihode in dejavnost v OPAC/Cobiss, brez upoštevanja oddaljenega dostopa do digitalnih storitev.

Število vpisanih uporabnikov, ki je odvisno od vpisa in sprememb študijskih programov se je nekoliko zmanjšalo, vendar ni dodatno vplivalo na kazalnik izposoje, ki je upadel le za 7,5%. Skupni fond knjižnice znaša okoli 37.500 enot. V letu 2012 je letni prirast gradiva padel za 30% in je znašal 676 enot. Padeč letnega prirasta je posledica zunanjih in notranjih vzrokov: prva večja finančna omejitev, dvig nabavnih cen tuje literature in kadrovska reorganizacija (trimesečno neizvajanje nabave).

V letu 2012 smo ob upadu vpisa, zmanjšanju sredstev in kadrovske reorganizaciji sledili vodilu, da ne upade kakovost storitev. Pozornost smo posvetili:

- poudarjeno obveščanje o storitvah knjižnice, predvsem možnosti referenčnega dela z uporabo e-pošte,
- dnevno individualno usposabljanje uporabnikov za iskanje, vrednotenje in uporabljanje informacij,
- hiter odziv na potrebe uporabnikov z ustreznim gradivom predvsem z iskanjem rešitev nadomeščanja klasičnega gradiva z digitalnim gradivom,
- nudenje pomoči uporabnikom s posebnimi potrebami (osebna asistenca pri informacijskih potrebah ob asistenci pedagoškega osebja),
- zagotavljanje podatkov za pregled in vrednotenje znanstvenoraziskovalne uspešnosti z ažurnim vpisom bibliografij zaposlenih ter priprava analiz ob akreditaciji UL,
- delna preureditev gradiva v prostem pristopu in reorganizacija skladišča ter arhiva.

Ekonomska kriza nam omogoča večje premike v sodelovanju z univerzitetno službo za KIS in ostalimi fakultetnimi knjižnicami pri reorganizaciji skupnih storitev in reševanju problemov (Cobiss 3, repozitorij, nabavne politike...).

Založništvo. Leta 2012 je založba FSD izdala tri tiskane knjige:

1. Darja Zaviršek, Ana M. Sobočan: **Mavrične družine grejo v šolo: perspektive otrok, staršev in učiteljic**
2. Špela Urh (ur.): **Država želi, da ostanemo cigani!: teoretske refleksije in prakse izključevanja/vključevanja Romov v Sloveniji**
3. Darja Zaviršek: **Notranje in meddržavne posvojitve: od osebnih izkušenj do dobre prakse**

Iziti bi morala še subvencionirana knjiga Vita Flakerja, Jane Mali, Andreje Rafaelič in Nataše Udovič **Individualno načrtovanje in izvajanje storitev**, vendar avtorji niso pravočasno oddali gradiva, zato bo knjiga izšla leta 2013. Na fakulteti smo organizirali predstavitev dveh novih knjig profesorice Darje Zaviršek: *Mavrične družine grejo v šolo* (14. februar 2012) in *Od krvi do skrbi* (25. maj 2012; izšla pri založbi Aristej). V Cankarjevem domu je bila predstavitev knjige Darje Zaviršek *Notranje in meddržavne posvojitve*.

V zvezi z znanstveno revijo *Socialno delo*, letnik 51 (2012), pa je pa je treba poudariti, da je v primerjavi z letoma 2010 in 2011 revija v letu 2012 občutno povečala obseg znanstvenih člankov. Delež znanstvenih člankov se je z okoli 65 % v letu 2010 in 2011 povečal na 80 %. Vse številke so imele več kot 75 % znanstvenih besedil. V primerjavi z letom 2011 smo povečali tako skupno število avtorskih pol (z 46,46 na 51,6) kot tudi skupno število znanstvenih člankov (z 21 na 27). Gre za kakovosten preboj revije v višjo kategorijo.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Individualno usposabljanje uporabnikov za iskanje, vrednotenje in uporabljanje informacij ter uporabo knjižničnih storitev.	Prilagoditev storitev na potrebe uporabnikov – vedno večja uporaba digitalnih storitev z željo dostopa na daljavo.
Nudjenje pomoči uporabnikom s posebnimi potrebami.	Individualno delo z uporabniki s posebnimi potrebami omogoča razvoj rešitev in premišljenih konceptov referenčnega dela s specifičnimi skupinami knjižničnih uporabnikov.
Preboj znanstvene revije <i>Socialno delo</i> v višjo kategorijo (občutno povečanje količine znanstvenih besedil s 65 % na 80 %).	Z večjim obsegom znanstvenih člankov se zvišuje kakovost profesije socialnega dela.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
Uvedba organiziranega usposabljanja uporabnikov v sodelovanju z predavatelji	Izvedba usposabljanj v dogovoru s posameznimi pedagoškimi delavci in priprava predloga za vključitev usposabljanj v študijske programe.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Preboj znanstvene revije <i>Socialno delo</i> v višjo kategorijo (občutno povečanje količine znanstvenih besedil s 65 % na 80 %).	Bolj znanstveno usmerjena revija <i>Socialno delo</i> je gotovo znamenje večje kakovosti revije.

5. INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Fakulteta za socialno delo se nahaja v premajhnih prostorih in se sooča z veliko prostorsko stisko. Že od leta 2004 skušamo rešiti nastalo situacijo in si prizadevamo pridobiti nove prostore. V letu 2005 smo Univerzi v Ljubljani predložili nekatere načrte in projekte v zvezi z nakupom novih sosednjih prostorov in zaprosili za sofinanciranje omenjenega projekta. V letu 2006 smo skupaj z Univerzo v Ljubljani pripravili dokument identifikacije investicijskega projekta in pripravili finančno oceno omenjene investicije. Marca 2008 je fakulteta sklenila leasing pogodbo z Raiffeisen Leasing in postala lastnica omenjenih prostorov. V letu 2009 smo se z vodstvom Univerze v Ljubljani in na podlagi novega dokumenta identifikacije investicijskega projekta dogovorili o financiranju projektne dokumentacije za nove prostore Fakultete za socialno delo. Univerza v Ljubljani je uvrstila financiranje projekte dokumentacije FSD v program investicij v letu 2010. V letu 2010 je Univerza v Ljubljani vstopila v obstoječo leasing pogodbo in s proračunskimi sredstvi poplačala 900.000,00 EUR ter tako postala lastnica predmetnih prostorov. V letu

2011 smo pričeli s pripravo projektne dokumentacije. V letu 2012 je Univerza v Ljubljani za projektno dokumentacijo plačala 67.017,00 EUR. V maju 2012 naj bi se začela obnova, zato smo najemniku odpovedali podaljšanje najemnine. Dela se kljub načrtovanju zaradi vladnih varčevalnih ukrepov še niso začela, s tem pa nam je povzročena tako finančna kot materialna škoda. Ne prejemamo namreč več najemnine, kar pomeni približno 120.000,00 EUR letno manj prihodkov, zaprta stavba pa propada.

Fakulteta ima trenutno približno 2000 m². Na fakulteto je v študijskem letu 2012/13 vpisanih 866 študentov. Z razširitvijo in razvojem fakultete se je pokazalo, da so sedanji prostori, ki so bili premajhni že ob vselitvi (tedaj so bile povprečno 4 osebe v 1 pisarni, fakulteta pa ni imela niti študentskih prostorov niti sejne sobe), povsem neprimerni za izvajanje fakultetnih programov.

Fakulteta je intenzivno vlagala v obstoječe prostore. Z obnovo smo predvsem poskušali ustvariti nove prostore. S pregrajevanjem in manjšanjem prostorov, ki so bili namenjeni učiteljem in nepedagoškim dejavnostim, smo pridobili 2 novi učilnici. V obnovo in razširitev predavalnic je fakulteta v 10 letih vložila 175.000,00 EUR lastnih sredstev. Posodobili smo celotno fakulteto, uredili računalniško učilnico, prenovili sanitarije, referat, dekanat in popolnoma prenovili knjižnico. Konec leta 2010 smo za gluhe in naglušne študente prenovili audio sistem z indukcijskimi zankami v treh predavalnicah.

V letu 2012 smo končali z napeljavo nove računalniške mreže.

Kljub prenovi in razširitvi so trije kabineti in štiri predavalnice brez naravne svetlobe. Fakulteti manjka večja predavalnica, v kateri bi lahko vseh 100 rednih študentov, ki se vpišejo v prvi letnik, hkrati poslušalo predavanje. Manjkajo sejna ali senatna soba, sobe profesorjev, sanitarije in več drugih prostorov, ki so sestavni del fakultete (prostor za prodajo knjig, izdanih na fakulteti, soba za vratarja ipd.). S prenovitvijo programa bo fakulteta potrebovala še več manjših predavalnic za vaje in izvedbo seminarjev. Nove potrebe se kažejo tudi z uvedbo programov 2. stopnje, ki se kot redni študij začnejo izvajati s študijskim letom 2013/14.

Pridobitev teh novih 1600 m² za fakulteto pomeni ureditev izredno slabih prostorskih razmer in bo odpravilo prostorsko stisko, ki je nastala ob širjenju fakultete in njenih dejavnosti že pred nekaj leti. Obenem pa bo prostorska pridobitev omogočila, da se bodo lahko vsi programi, ki jih načrtujemo, kot tudi dodatne raziskovalne in publicistične dejavnosti, v celoti razvile. To je pomembno tako za delavce na fakulteti, kot za študente in za ostale strokovnjake in javnost, ki tvorijo omrežje Fakultete za socialno delo.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Sprotno obnavljanje obstoječih prostorov	Kljub prostorski stiski smo s sprotno obnovo obstoječih prostorov študentom in zaposlenim omogočili nemoteno opravljanje dela.
Prenova audio sistema z indukcijskimi	Študentom in študentkam z okvaro sluha je s tem

zankami v treh predavalnicah	omogočeno spremljanje predavanj.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
Neprimerni prostori za delo učiteljev in študentov - prostorska stiska	Kot FSD smo naredili vse, kar smo mogli. Takoj ko bodo finančna sredstva, se obnova lahko začne.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
Načrt obnove novo pridobljenih prostorov v maju 2012	V letu 2012 so bile opravljene vse aktivnosti, da bi se obnova lahko začela. Nove prostore potrebujemo čimpej tudi zato, ker nam je z izgubo najemnika in z ustavitvijo začetka obnove povzročena materialna in finančna škoda.

6. INFORMACIJSKI SISTEM

V letu 2012 smo dokončali prenovo starega internetnega ožičenja s FTP kabli kategorije 6. Vsak uporabnik ima na voljo najmanj dva internetna priključka. Z novim ožičenjem in novimi preklopniki imamo omogočeno do desetkrat hitrejšo internetno povezavo. Hkrati smo novo ožičenje uporabili tudi za uvedbo Telekomove IP telefonije.

Zamenjali smo dotrajano napravo za neprekinjeno napajanje (UPS).

Zamenjali smo osem dotrajanih javnih računalnikov z novimi. Študenti imajo skupaj na voljo petnajst javnih računalnikov.

Za potrebe sodelavk in sodelavcev v učnem procesu izobraževanja smo namestili novi spletni forum.

Trenutno največje pomanjkljivosti so sledeče:

-Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev še vedno nimamo strežnika za varnostno kopiranje podatkov na lokalnih delovnih postajah.

-V čitalnici potrebno zamenjati še štiri dotrajane računalnike za javno, študentsko uporabo.

-Zaradi prostorske stiske še vedno nimamo na voljo prostora za stalno postavitev videokonferenčnega sistema.

Ključni dosežki	Obrazložitev vpliva na kakovost
Dokončanje rekonstrukcije internetnega omrežja	Hitrejši in stabilnejši pretok podatkov
Uvedba IP telefonije	Možnost integracije z drugimi sistemi, cena
Spletni forum	Informacije, obveščeno komunikacija

Ključne pomanjkljivosti	Predlogi za izboljšave
Ni strežnika za varnostno kopiranje podatkov	Nakup strežnika
Slaba izkoriščenost videokonferenčnega sistema	Pridobitev novih prostorov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost	Obrazložitev za izbor točke
Dokončanje rekonstrukcije internetnega omrežja	Hitrejši in stabilnejši pretok podatkov, možnost dodatnih informacijskih funkcionalnostih
Ni strežnika za varnostno kopiranje podatkov	Ni varnostnih kopij podatkov

7. ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Na dan 31. 12. 2011 je bilo na Fakulteti za socialno delo zaposlenih 51 delavcev, dne 31. 12. 2012 pa 50. **Od 50 zaposlenih je:**

- 40 delavcev zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom (en delavec ima poleg pogodbe o zaposlitvi sklenjeno tudi pogodbo o zaposlitvi za dopolnilno delo z osem urno tedensko delovno obveznostjo), (40,20 FTE)
- 2 delavca zaposlena za nedoločen čas s polovičnim delovnim časom (1,00 FTE)
- 1 delavec zaposlen za nedoločen čas po pogodbi o zaposlitvi za dopolnilno delo (8 ur tedenske delovne obveznosti), (zaposlen na drugi fakulteti znotraj UL), (0,20 FTE)
- 5 delavcev zaposlenih za določen čas s polnim delovnim časom (5,00 FTE)
- 2 delavca zaposlena za določen čas s polovičnim delovnim časom (1,00 FTE)

V letu 2012 je ena pedagoška delavka uspešno opravila vse obveznosti na magistrskem študijskem programu in si pridobila znanstveni naslov magistrica znanosti.

Senat fakultete je potrdil dvanajst izvolitev v naziv (deset zaposlenih na fakulteti in dva zunanja sodelavca). Na senat FSD je bila oddana tudi vloga za izvolitev v naziv docentke za področje socialnega dela in postopek izvolitve še ni bil končan do 31.12.2012 (trenutno v presoji pri HK UL). Eni delavki je izvolitev v naziv potekla v mesecu januarju 2012, izvoljena pa je bila v decembru 2011. Visokošolski učitelji in sodelavci so pravočasno obveščeni o poteku izvolitve v naziv, postopki so izpeljani v roku.

Ker nimamo dovolj asistentov, ne moremo izvajati vaj v osmih skupinah, kar bi v skladu z bolonjsko reformo in akreditiranim programom morali. Na podlagi preračuna dodiplomskega bolonjskega programa bi za izvedbo akreditiranega programa Socialno delo potrebovali še dodatnih 6 asistentov, kar znese letno 191.700 EUR. Za 2 podiplomskega programa 2. stopnje,

ki jih bomo redno izvajali v študijskem letu 2013/14, bomo potrebovali še 2 profesorja in 2 asistenta. Fakulteta bi potrebovala znatno več sredstev iz proračuna, da bi bil ohranjen obstoječi nivo rednega študija.

Na Fakulteti za socialno delo je v študijskem letu 2012/13 vpisanih 430 študentov rednega študija. Na fakulteti je zaposlenih 16 visokošolskih učiteljev in 12 visokošolskih sodelavcev, ki so vključeni v pedagoški proces. Glede na dokaj majhno število zaposlenih pedagoških delavcev za izvedbo pedagoškega procesa pri rednem študiju dobimo na vsakega zaposlenega:

- visokošolskega učitelja 27 študentov (razmerje v OECD je 15)
- visokošolskega sodelavca 36 študentov in
- pedagoškega delavca (visokošolski učitelji in sodelavci skupaj) 15 študentov (razmerje v OECD je 12).

Načrta izobraževanj za delavce fakulteta za socialno delo še ni izdelala. V letu 2012 se je formalnih oblik izobraževanja udeležilo osem pedagoških delavcev in trije nepedagoški (magistrski in doktorski študij). Neformalnih oblik izobraževanja pa se je udeležilo šest pedagoških in deset nepedagoških delavcev (delavnice, seminarji, strokovni posveti, kongresi in mednarodni kongresi).

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa
Sprotno in hitro urejanje kadrovskega zadev, fleksibilnost delodajalca pri oblikah zaposlovanja	Motiviranost delavcev za delo
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
Premajhno število asistentov za izvedbo vaj v osmih skupinah	Povečanje števila asistentov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
Slabo razmerje med številom učiteljev in številom študentov	Poslabša kakovosti študija
Pravočasne izvolitve v naziv	Nemotena izvedba pedagoškega procesa
Premajhno število asistentov za izvedbo laboratorijskih vaj in vaj v osmih skupinah	Slabša kvaliteta izvedbe vaj zaradi prevelikega števila študentov v eni skupini

8. STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST

Največji plus delovanja ŠS letos je povezovanje in sodelovanje z referatom, da se lahko predstavniki letnikov obrnemo direktno na vodjo referata in skupaj z njo iščemo rešitve, kar nam olajša delo oz. stanje. Velik plus je tudi to, da nas referat podpira v razreševanju

problemov s profesorji in imamo tako večjo moč. Na novo smo se tudi povezali s kariernim centrom, se dogovorili, da Iva vsem letnikom predstavi, kakšne možnosti imamo študentje, kaj nam omogoča karierni center. Sodelovali smo na informativnem dnevu, za študente prvih letnikov smo pripravili uvajalno tutorstvo in jim tako podali osnovne informacije o študiju na FSD-ju, jim dali vedeti, na koga se lahko obrnejo po pomoč. Pripravljeni smo tudi nuditi predmetno tutorstvo, če bo kdo izrazil potrebo po njem. ŠS zelo dobro sodeluje z vodstvom, senat upošteva naše predloge in glasove, realizirali smo že več predlogov glede diplomskih nalog, na seji smo se tudi dogovorili, da bi tekom leta profesorjem dali povratne informacije. Kot minuse bi izpostavila, da le po 1, maksimalno 2 predstavnik na letnik in da imamo za vse letnike izrednih študentov le 2 predstavnici in žal niti onidve ne zmoreta biti redno prisotni pri dogajanju. Kar je velika škoda, ker tako ŠS ne more vedeti, kaj se dogaja z izrednimi študenti, s kakšnimi problemi, dilemami se soočajo in posledično jim težje pomaga. Naslednji, zelo velik problem je, da določeni profesorji še vedno ne spolnjujejo svojih obveznosti. Manjši problem s katerim se srečujemo predvsem kot predstavniki letnikov je pridobivanje mnenj in odgovorov s strani naših študijskih kolegov in kolegic.

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju	Obrazložitev vpliva na kakovost
Povezali smo se z referatom.	Boljša komunikacija in skupno reševanje problemov.
Povezali smo se s kariernim centrom.	Dodatne informacije in možnosti, ki jih lahko študentje izkoristimo.
Uvajalno tutorstvo.	Študentje 1. letnika so dobili osnovne inf.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
Majhno število predstavnikov v ŠS.	Dodatne volitve.
Odnos do dela določenih profesorjev/asistentov.	V sodelovanju z referatom v imenu ŠS na senatu predstaviti probleme, do katerih
Nizka stopnja vključenosti in sodelovanja izrednih študentov v ŠS.	-
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
Predlogi sprememb študentov 4. letnika za diplomu na 1. in 2. Stopnji.	Gre za dober odgovor na probleme, nejasnosti, ki jih je prinesel bolonjski študij.
Intervencija študentov v postopek ocenjevanja pri določenem predmetu .	Dosežen dogovor z nositeljico predmeta je zmanjšal napetost med študenti.

III. AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

1. DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI -

V zvezi z dokumenti na temo kakovosti je pomemben dosežek preteklega leta sprejem pravilnika o raziskovalni dejavnosti.

2. SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA, ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

Sestava komisije

Predlog poročila je pripravila komisija za samoocenjevanje kakovosti FSD v sestavi:

- Srečo Dragoš (predsednik)
- Nino Rode
- Jelka Škerjanc
- predstavnik študentov
- Bojana Mesec (prodekanja)

Pri pripravi poročila o kakovosti so s komisijo sodelovali še: Bojana Mesec, Borut Petrovič Jesenovec, Liljana Rihter, Martina Kerec, Marjana Kovačič, Žiga Rajšter, Mateja Debeljak (za Študentski svet), Tamara Rape Žiberna, Vesna Leskošek, Mare Mesec, Bogdan Lešnik.

- **Priprava poročila in delovanje komisije:** delovanje Komisije za kakovost je osredotočeno na izdelavo vsakoletnega poročila o kakovosti. To poročilo je v zvezi s kakovostjo osrednji letni dogodek fakultete, saj je v pripravo poročila neposredno vključenih veliko oseb (navedene so zgoraj), od katerih je vsaka zadolžena za določeno področje, ki ga tudi najbolj pozna. Ko je poročilo o kakovosti sestavljeno, se v obliki predloga obravnava na senatu FSD, ki po potrebi sugerira tudi popravke oz. dopolnitve.
- **Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami** na tem področju: dobro.

3. IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET

V letu 2012 smo pričeli s študentskim anketiranjem rednih študentk in študentov preko aplikacije e-študent (G3). Anonimno anketo smo začeli izvajati poleti, zato so študentke/študenti takrat dobili v ocenjevanje predmete (in njihove izvajalce) celotnega študijskega leta 2011/2012. Zbiranje podatkov je potekalo do konca septembra 2012, vendar smo nato ugotovili, da se določene ankete niso ponudile študentom v izpolnjevanje, zato smo sedaj še v fazi odpravljanja te napake.

V skladu s pravilnikom UL o študentski anketi smo izvedli *splošno anketo* (ocena delovanja in služb FSD), *anketo o izvajalcih* in *anketo o predmetih*. Število sodelujočih v anketi je bilo letos precej višje kot nekaj preteklih let, sodelovalo je namreč 499 rednih študentk in študentov.

Spodnja tabela prikazuje nekaj rezultatov t. i. splošne ankete študijskega leta 2011/2012. Navedene ocene so na lestvici, ki je predvidena z zgoraj omenjenim pravilnikom (torej od -3 do +3), na vseh postavkah, skozi vsa štiri leta, pa so standardni odkloni okrog 1,5.

Tabela: Nekatere ocene splošne ankete za vse 4 letnike

Letnik	N	Najnižja povprečna ocena	Postavka najnižje ocene	Najvišja povprečna ocena	Postavka najvišje ocene	Povprečna ocena splošnega zadovoljstva
1	121	0	Informacije o možnostih študija v tujini	2,1	Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene	1,9
2	111	0	Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza	2,3	Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene	1,1
3	100	0,5	Dobil sem pravočasno informacije o študijskem procesu	1,9	Obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram (čitalnica), pomoč osebja,	1,3
4	167	-0,1	Ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela	2	Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene	1,8
Skupaj	499					

Iz tabele je razvidno, da so študenti s FSD in študijem na fakulteti zadovoljni. Kar trije letniki so kot zelo dobro (s povprečno oceno 2 ali več) ocenili možnost uporabe interneta za študijske namene, tretji letniki pa so najboljšo povprečno oceno podelili knjižnici oz. obsegu in dostopnosti literature, prostoru, kjer lahko študirajo (čitalnici) ter pomoči osebja knjižnice. Najnižje povprečne ocene se gibljejo okrog ničle – kar nakazuje, da tudi pri njih, še ne gre toliko za nezadovoljstvo, kot bolj sredinski odgovor. V prvem letniku so študenti najslabše ocenili - informacije o možnostih študija v tujini, v drugem - razpored ur, v tretjem - pravočasnost informacij o študijskem procesu, v četrtem pa - ustreznost

prostorov. Tudi ocene splošnega zadovoljstva kažejo na zadovoljstvo študentov (ki je najvišje v prvem in zadnjem letniku).

Za potrebe prilagajanja izvedbe pedagoškega procesa in pridobitve vsebinskih predlogov s strani študentov, pa nekateri pedagogi s študenti izvajajo tudi evalvacije izvedenih predavanj in vaj oz. pridobljenih kompetenc in zbiranja dodatnih predlogov.

Ključni premiki, prednosti	Obrazložitev vpliva na kakovost
Uvedba anketiranja preko aplikacije e-študent	Takšno anketiranje ima vrsto prednosti – tako za študente (ki lahko izbirajo kdaj bodo vprašalnike izpolnili ipd.), kot tudi za fakulteto (aplikacija omogoča dostop do agregiranih podatkov, ni potrebno uvajati nove aplikacije, obstaja kontrola nad tem, da študent lahko le 1x oceni stvari, manjša časovna zamudnost ipd.), ki se kažejo tudi v večji odzivnosti študentov
Prvič tudi izvedba splošne ankete	Tudi ostale službe na FSD (ne le pedagogi) bodo lahko pridobile povratne informacije s strani uporabnikov njihovih storitev
Ključne pomanjkljivosti	Predlogi ukrepov za izboljšave
Napake, ki so se pojavile pri zbiranju podatkov z aplikacijo e-študent	Že v začetku študijskega leta je potrebno povezati vse udeležene, ki sodelujejo pri spletni anketi in vsakemu dati jasna pisna navodila, kaj se od koga pričakuje ter že tekom anketiranja preverjati ali se študentom res ponujajo v izpolnjevanje vse potrebne ankete
Doreči poti in pravice do obveščanja o rezultatih študentskih anket na ravni FSD	Na senatu fakultete in/ali zboru delavcev pripraviti predlog obveščanja
Najpomembnejše točke	Obrazložitev za izbor točke
Uvedba anketiranja preko aplikacije e-študent	Takšno anketiranje ima vrsto prednosti – tako za študente, kot tudi za fakulteto pred dosedanjimi oblikami anketiranja

4. IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POV RATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

Občasno nekateri predavatelji in predavateljice ter asistentke pri svojih predmetih izvedejo anonimne ankete na temo kakovosti predavanj in vaj v okviru dotičnega predmeta. Tako dobljeno povratno informacijo upoštevajo pri načrtovanju svojega dela za prihodnje šolsko leto.

5. MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

Sodelovanje v procesu reakreditacije Univerze v Ljubljani. V tej zvezi smo uspešno opravili tudi obisk zunanjih evalvatorjev na naši fakulteti.

Povzetek v obliki tabele za celotno poglavje 3 (za sistem kakovosti, mehanizme kakovosti, povratne zanke, ankete, analize, uporabo ugotovitev, uresničevanje izboljšav....)

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Intenzivno delo s študenti 4. letnika	Tesna povezanost in izmenjava mnenj, večja študentska pripravljenost za sodelovanje pri izvedbi programa
Utrditev sodelovanja s tujimi univerzami in razširitev njihovega nabora	možnost gostovanja učiteljev FSD na tuji univerzi
Uvedba anketiranja preko aplikacije e-študent	Takšno anketiranje ima vrsto prednosti – tako za študente, kot tudi za fakulteto pred dosedanjimi oblikami anketiranja
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju	Predlogi ukrepov za izboljšave
Pomanjkanje virov za lasten vložek v sofinanciranje evropskih projektov	- v letnem načrtu ostajajo predvidena določena sredstva za sofinanciranje v obliki lastnega vložka - ponovna prijava za pridobitev raziskovalnega programa - aktivno iskanje drugih sofinancerjev
Prostorska stiska	Zaradi tega je delo vse težje organizirati, pojavljajo pa se tudi notranja nezadovoljstva in s tem povezano slabo vzdušje oz. organizacijska klima
Nejasna finančna situacija za izvedbo 5. letnika	Pridobiti denar od UL
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja	Obrazložitev za izbor točke
Nejasna finančna situacija za izvedbo 5. letnika	Pridobiti denar od UL
Prostorska stiska	Zaradi tega je delo vse težje organizirati, pojavljajo pa se tudi notranja nezadovoljstva in s tem povezano slabo vzdušje oz. organizacijska klima
Uvedba anketiranja preko aplikacije e-študent	Takšno anketiranje ima vrsto prednosti – tako za študente, kot tudi za fakulteto pred dosedanjimi oblikami anketiranja